

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ  
В ГБОУ СОШ с. ПАДОВКА**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы  
по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 6 обучающихся, что составило 86 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

Количество участников, чел.	6
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	24,5
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4,3
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 100% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок*

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
0	0	66,7%	33,3%

Все десятиклассники получили по итогам ДР-10 оценку «4» (66,7 %) и «5» (33,3%). Доля участников, получивших "4" и "5", составляет 100%.

## 2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

*Распределение заданий диагностической работы по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33

Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

*Распределение заданий диагностической работы  
по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку**

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Таблица 10

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»

2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	66,7	0	0	50	100
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	50	0	0	25	100
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	100	0	0	100	100

5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	83,3	0	0	100	50
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	83,3	0	0	75	100
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	100	0	0	100	100
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	83,3	0	0	75	100
1(ИК1)	Содержание изложения	100	0	0	100	100
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	66,7	0	0	75	50

1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	100	0	0	100	100
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	100	0	0	100	100
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	83,3	0	0	100	50
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	66,7	0	0	75	50
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	100	0	0	100	100
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	66,7	0	0	50	100
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	33,3	0	0	0	100
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	66,6	0	0	50	100
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	100	0	0	100	100
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	100	0	0	100	100

Диагностическая работа по русскому языку состоит из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

При написании изложения процент выполнения по критериям ИК1-ИК3 составляет 88,9%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности метапредметных умений. 100% обучающихся справились с задачей после двухкратного прослушивания передать содержание текста без искажений содержания. 66,7 % продемонстрировали умение осознанного сжатия текста. Большинство обучающихся использовали приемы исключения лишней информации и обобщения.

Средний процент выполнения по критерию ИК-3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) составил 100 %. Это говорит о том, что учащиеся не испытывают трудности в построении текста.

*Синтаксический анализ.* Комментируя данные, представленные в табл. 10, следует отметить средний процент выполнения задания № 2 (предикативная

(грамматическая) основа предложения, типы сказуемого, типы сложных предложений) – 66,7% и высокий № 4 (типы связи) – 100%.

Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации (задание № 3) - 50%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умений проводить пунктуационный анализ сложного предложения, что в дальнейшем может привести к затруднению понимания текста.

Также соблюдение пунктуационных норм проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания. Анализируя результаты грамотности творческих работ, отметим низкий результат по критериям ГК2 (33,3%). Необходимо уделять больше времени отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений и проведения пунктуационного анализа.

*Орфографический анализ.* Владение орфографическими нормами проверялось с помощью задания 5. Анализ выполнения показывает, что результаты «орфографического анализа» достаточно высокие (83,3%). Но при создании собственного речевого высказывания соблюдение орфографических норм, которое проверяется по критерию ГК1 заданий 1 и 9, процент выполнения составил 66,7%. Таким образом, можно сделать вывод о всё ещё недостаточно высоком уровне владения данными нормами. Ошибки, допущенные участниками, традиционны: безударные личные окончания глаголов, Н и НН в словах различных частей речи, правописание суффиксов различных частей речи. Задание 7 (анализ средств выразительности) показал высокий уровень владения умениями находить средства выразительности в тексте – 100%

Владение лексическим анализом проверялось с помощью задания 8. Задание, проверяющее умение подбирать адекватный контексту синоним, выполнено достаточно успешно – 83,3%.

Третья часть работы содержит творческое задание (задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся, в частности умение



строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Все обучающиеся выбрали 3 вариант.

Анализируя данные, приведенные в табл. 10, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся показывают высокий уровень работы по продуцированию текста. По критериям С1К1 и С1К2 (наличие обоснованного ответа и наличие примеров – аргументов) обучающиеся показали достаточно высокий результат - 100% и 83,3 %. При написании сочинения ученики приводят иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли.

Результат оценивания по критерию С1К3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 66,7%. Основная трудность здесь связана с «уходом» от проблемы текста, наличие логических ошибок.

### **Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показывает, что десятиклассники ГБОУ СОШ с. Падовка в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

В целях повышения качества преподавания русского языка и эффективной подготовки обучающихся по русскому языку на ступени среднего общего образования необходимо:

- 1) продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;
- 2) провести анализ результатов ДР-10 по русскому языку, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10;
- 3) выстроить систему корректирующих мер.