

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам среднего общего образования**  
**в 2023 году**

в \_\_\_\_\_ **ГБОУ СОШ с. Падовка** \_\_\_\_\_  
(наименование ОО)

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

# Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

## 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	4	4	0
2.	Математика (базовый уровень)	2	2	0
3.	Математика (профильный уровень)	2	2	0
4.	Физика	1	1	0
5.	Химия	0	0	0
6.	Информатика	0	0	0
7.	Биология	1	1	0
8.	История	0	0	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	2	2	0
11.	Литература	1	1	0
12.	Английский язык	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

## 2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	25	2	50	1	25	0	0

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>2</sup> Процент от количества ВТГ данной ОО

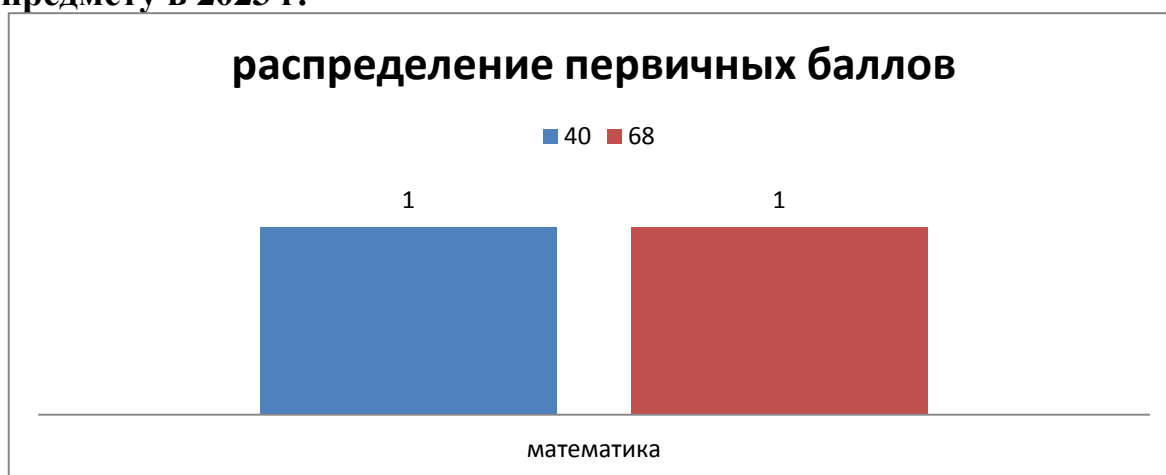


## 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 учебном году количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня в ГБОУ СОШ с. Падовка соответствует запланированному количеству на начало учебного года. 2 обучающихся – 50%. Снижается количество обучающихся выбирающих для сдачи математику профильного уровня.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>6</sup> , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	100	0	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	100	50
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	00
6.	Средний тестовый балл	50,5	64	54

<sup>6</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>7</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Из 4 выпускников – 2 обучающихся сдавали математику на профильном. уровне. Динамика результатов ЕГЭ по математике по сравнению с 2022 годом отрицательная. В 2022 г – увеличение среднего балла по причине того, что сдавал 1 обучающийся, претендовавший на медаль. Отсутствуют выпускники, не сумевшие преодолеть минимальный порог.

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>9</sup>

### 1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б			100	100	
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б			100	100	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б			100	100	
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П			0	100	
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б			100	100	

<sup>8</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>9</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Уметь выполнять вычисления преобразования	Б			100	100	
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б			0	100	
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности повседневной жизни	П			0	100	
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П			100	100	
10	Уметь выполнять действия с функциями	П			0	100	
11	Уметь выполнять действия с функциями	П			100	100	
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П			0	100	
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П			0	0	
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П			0	0	
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности повседневной жизни	П			0	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П			0	0	
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В			0	0	
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В			0	0	

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 4 (50%), в котором требовалось решить одну из предложенных задач, использовав статистику. Невысоким оказался и процент (50%) решения задания 7, где проверялись умения выполнять действия с функциями. Разработали новое задание №10, в котором нужно найти значение функции. По этому заданию тоже низкий процент выполнения- 50%. Низкий процент (50%) получен при решении задания 8, в котором проверялось умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Процент выполнения задач на простейшую вероятность (задание 3) и решение уравнений (задание 5) первой части КИМов ЕГЭ в 2023 составил 100%.

Высокие результаты достигнуты при решении геометрических задач 1 и 2 (100%), задания 6 (100%) в которой проверялись умения выполнять преобразования и вычисления, заданий 9 и 11 (100%) на выполнение действий с функциями и на умения составлять простейшие математические модели.

Среди заданий с развернутым ответом лучший результат выполнения имеет задание 12, в котором требуется решить тригонометрическое уравнение и отобразить его корни, принадлежащие заданному промежутку. Если рассмотреть результат по группам обучающихся, то в группе с баллами от 61 до 80 баллов процент выполнения составляет 100%.

Из остальных двухбалльных задач 14 и 15, из трехбалльных задач 13 и 16, из двух четырехбалльных заданий КИМов 17 и 18 процент выполнения составляет 0 %



### **1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 4 (50%). Задание №4 тоже новое, в нем нужно решить одну из предложенных задач, используя статистику и рассчитав долю вероятности. Новые задания в КИМ всегда вносят определенную степень риска их «нерешаемости» для выпускников, даже, если они достаточно просты в решении. Выпускники начинают искать подвох, не верят, что задание однозначно и простое в решении.

При решении логарифмического неравенства 14 выпускник применял так называемый обобщённый метод интервалов, но даже зная алгоритм метода, экзаменуемый не смог грамотно оформить решение и описать последовательность необходимых действий, и как правило, допустил грубые ошибки.

Выпускники не приступали к выполнению геометрических задач 13 и 16. Это подтверждает, что в преподавании геометрии существуют проблемы, так как усвоение геометрии предполагает не рассмотрение различных типов и задач, которые встречались на экзамене в предыдущие годы, а полноценное обучение геометрии, где важно не только овладение системой геометрических понятий, но и различных умений, среди которых важным является умение доказывать, правильно применять теоремы и факты, выполнять логические переходы.

Выпускники не приступили к выполнению задания 15 (экономическая задача), к параметрической задаче 17, к задаче 18.

При решении параметрической задачи 17 экзаменуемому необходимо уметь верно проводить рассуждения, проверки, преобразования, поэтому выполняют эту задачу в основном выпускники с высоким уровнем подготовки, так данный навык формируется на протяжении многих лет обучения математике.

Первый пункт задачи 18 несложный и не требует специальных знаний, его могут решить многие экзаменуемые, поэтому задача учителя показать на примерах, что для определения необходимой математической конструкции достаточно немного сообразительности и минимум терпения.

### **1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ КИМ ЕГЭ 2023 г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 средний процент успешного выполнения превышает 82%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Это группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17, на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 - умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Средний процент выполнения вышеперечисленных заданий II части составляет 0%. Обучающиеся не смогли правильно построить чертеж к задаче 13, а также применить изученные методы решения геометрических задач. Задание №16 представляет собой планиметрическую задачу повышенного уровня сложности. Задание проверяло сформированность умений построения чертежей многоугольников, применения алгоритмов решения планиметрических задач различными методами. При решении этой задачи выпускники также не смогли правильно построить чертеж к задаче, доказать равенство отношений заданных отрезков и найти отношение площадей треугольника и четырёхугольника.

Слабая сформированность умений исследовать построенные геометрические модели, переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из текстового представления задания в графическое представление наиболее существенно повлияла на низкие результаты выполнения заданий.

При решении задания №17 выпускники не смогли правильно определить значение параметра при заданных условиях (наличие четырех корней в уравнении), не увидели соответствия между найденным параметром и каждым корнем для сохранения равенства. Можно сделать вывод, что ученики не умеют комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач с параметрами и использовать для этого графический метод. Это связано со слабой сформированностью метапредметных умений устанавливать связи между величинами, выбирать метод решения уравнений, составлять план и алгоритм решения задачи.

Задание №18 повышенного уровня сложности на умение строить и исследовать математические модели .

Наличие таких ошибок говорит о слабой сформированности умения моделировать реальные ситуации, делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений о математических свойствах объектов.

---

---

---

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>10</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации<sup>11</sup> для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

### 2.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 2.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

---

### 2.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

---

---

---

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

<sup>11</sup> Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

**2.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---

---



## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>12</sup>

по математике (базовый уровень)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 2.4. Количество<sup>13</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	4	80	2	50

#### 2.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	4	100	2	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

#### 2.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>14</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	1. Ш.А.Алимов, Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И. Шабунин. Алгебра и начала математического анализа. Базовый и углубленный уровни. 10- 11 классы. М.: Просвещение, 2018 г. 2. Л.С. Атанасян, В.Ф.Бутузов, С.Д. Кадомцев, Э.Г.Позняк, Л.С.Киселева. Геометрия 10-11 классы. Базовый и углубленный уровни, Москва, Просвещение, 2018 г.	
	...	

<sup>12</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>13</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>14</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

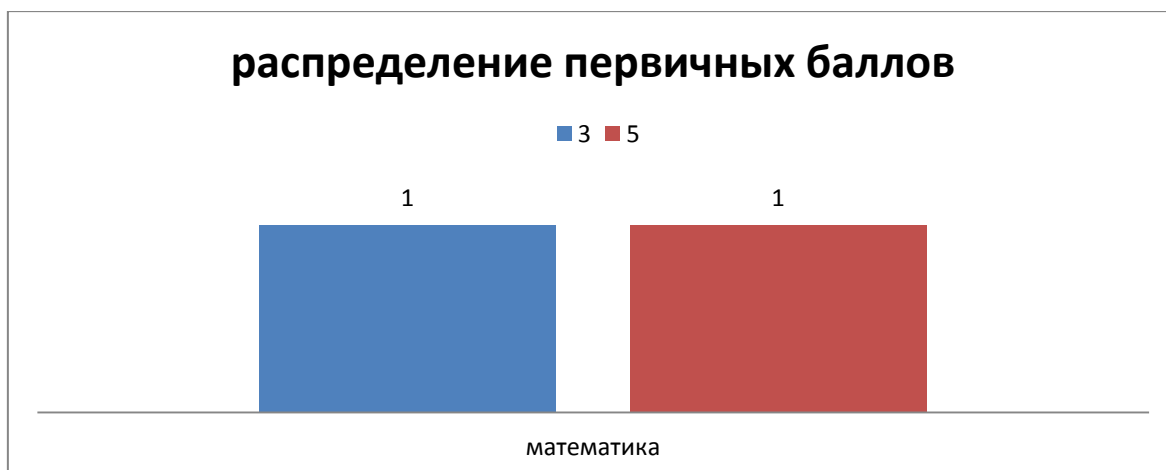
## 2.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



### 3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>15</sup> («2»), %	0	0	0
2.	«3», %	0	75	50
3.	«4», %	0	25	0
4.	«5», %	0	0	50

<sup>15</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

### 3.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

---

---

---

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>16</sup>

### 4.1.Анализ выполнения заданий КИМ

#### 4.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50		100		0
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100		100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100		100

<sup>16</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100		100
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50		0		100
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100		100		100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100		100		100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50		0		100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	100		100		100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	100		100		100
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50		0		100
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50		0		100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50		0		100
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50		0		100
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100		100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50		0		100
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	0		0		0
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	50		0		100
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50		100		0
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50		0		100
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0		0		0

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 17 (0%) и 21 (0%) на проверку умения решать уравнения и неравенства и строить и исследовать простейшие математические модели. Невысоким оказался и процент (50 %) решения текстовых задач 20. Традиционно остаются не очень высокими результаты выполнения геометрических заданий 11 (50%), 12 (50%), 13 (50%) . Низкие результаты получены при решении следующих заданий (50%): задание 5 (теория вероятности), задания 8 и 20 на проверку умения строить и исследовать простейшие математические модели, задания 1, 14, 16, 18, 19 на проверку умения выполнять вычисления и преобразования.

Самые высокие результаты (100%) достигнуты при решении задач 2, 3, 4, 15 на проверку умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. При выполнении геометрических заданий 9 и 10 получен 100% результат. Процент выполнения заданий 6 и 7 так же составил 100%.

Если анализировать общий процент выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то стоит отметить, что в группе выпускников, получивших за работу оценку «3» составляет 47,6% .Процент выполнения заданий с кратким ответом в группе выпускников, получивших за работу оценку «5» составляет 81 %.

#### **4.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Самые низкие результаты получены участниками при решении заданий 17 (0%) на проверку умения решать уравнения и неравенства 21 (0%) на проверку умения строить и исследовать простейшие математические модели. Задача 21 является самой сложной в КИМ, поэтому результат вполне ожидаемый. Невысоким оказался и процент (50%) решения текстовых задач 20. Традиционно остаются не очень высокими результаты выполнения геометрических заданий 11 (50%), 12 (50%), 13 (50%) .

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

#### **4.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ КИМ ЕГЭ базового уровня показал, что в заданиях №1 – 19 средний процент успешного выполнения превышает 68,4 %. Это говорит о том, что у выпускников в достаточной степени сформированы образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания ЕГЭ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая степень сформированности метапредметных результатов. Средний процент правильно выполненных заданий №20 и 21 составляет менее 50%, они относятся к базовому уровню сложности:

Проблемной оказалась текстовая задача №20, успешность ее выполнения составляет 50 %. При решении этой задачи на движение по прямой обучающиеся допустили следующие ошибки: не смогли правильно найти

среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Для успешного решения выпускники должны были построить модель в виде уравнения или последовательности вычислений; исследовать эту модель (решить уравнение) и интерпретировать результат (понять, что получилось и что записать в ответ). Выпускникам необходимо повышать эти метапредметные навыки, которые помогут сформировать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

В задаче №21 средний процент выполнения составляет 0 %. При выполнении этого задания выпускники должны были решить текстовую задачу на комбинаторику (перебор чисел по заданным условиям). Неверный ответ был получен при определении количества строк в таблице, содержащейся в условии задачи и определении суммы чисел в каждой строке. Выпускники не показали умений строить простейшие математические модели на основе представленных в задании данных.

Анализ типичных ошибок при выполнении выпускниками заданий ЕГЭ базового уровня показал, что для достижения успешного результата учителю необходимо вести систематическую работу на каждом уроке по формированию не только предметных, но и метапредметных умений.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>17</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации<sup>18</sup> для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

### 5.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 5.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

---

---

---

- Органам управления образованием, РЦ.

---

---

---

- Прочие рекомендации.

---

---

---

---

<sup>17</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

<sup>18</sup> Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

**5.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

- *Администрациям образовательных организаций:*

---

---

---

- *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

- *Прочие рекомендации.*

---

---

---

**5.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

---

---

---

**5.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---

---





## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>19</sup>

### по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 5.4. Количество<sup>20</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	100	5	100	4	100

### 5.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50	5	100	3	75
Мужской	1	50	0	0	1	25

### 5.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>21</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. Базовый уровень. 11 класс. М.: ИОЦ МНМОЗИНА, 2021	

<sup>19</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>20</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

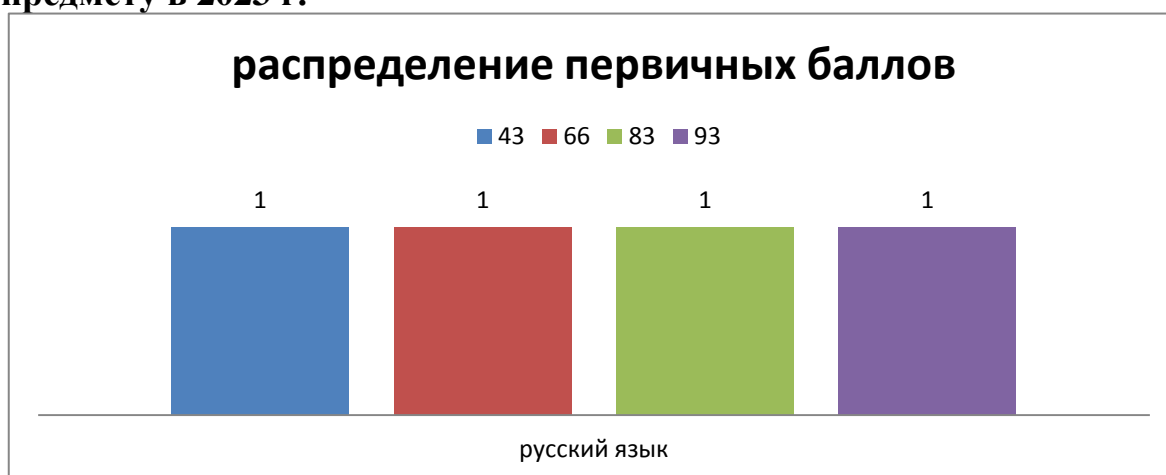
<sup>21</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## 5.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

5.8. В 2022-2023 учебном году количество участников ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ с. Падовка соответствует запланированному количеству на начало учебного года. Охват обучающихся – 100%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



### 6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
5.	ниже минимального балла <sup>22</sup> , %	0	0	0
6.	от минимального балла до 60 баллов, %	50	20	25
7.	от 61 до 80 баллов, %	0	60	25
8.	от 81 до 99 баллов, %	50	20	50
9.	100 баллов, чел.	0	0	0
10.	Средний тестовый балл	73	72,8	71,25

<sup>22</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 6.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 6.3.1. в разрезе категорий<sup>23</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25	0
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50	0
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

#### 6.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2020-2021 учебным годом отрицательная, но находится на достаточно высоком уровне (71,25 балла). Наблюдается снижение среднего балла на 1.55.. Такое незначительное изменение среднего балла связано с наличием высокомотивированных на результат обучающихся и количеством обучающихся в классе:

- 2021 – 2 обучающихся, из них 1 медалист;
- 2022 – 5 обучающихся, из них 1 медалист.
- 2023 – 4 обучающихся.

Отсутствуют выпускники, не сумевшие набрать минимальный балл, а доля выпускников, набравших свыше 80 баллов, составляет 50%..

<sup>23</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>24</sup>

### 7.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 7.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	50	0	0	100	50
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	75	0	0	100	100
3	Лексическое значение слова	Б	75	0	0	100	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	75	0	0	100	100
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	75	0	0	100	100

<sup>24</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Лексические нормы	Б	50	0	0	0	100
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	50	0	0	0	100
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	94.01.	0	33	100	100
9	Правописание корней	Б	75	0	100	0	100
10	Правописание приставок	Б	75	0	100	100	50
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	75	0	0	100	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	50	0	0	0	100
13	Правописание НЕ и НИ	Б	100	0	100	100	100
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	50	0	0	100	50
15	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	Б	75	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	75	0	0	100	100
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	75	0	0	100	100
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	100	0	100	100	100
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	75	0	0	100	100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Пунктуационный анализ	Б	25	0	0	0	50
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	25	0	0	0	50
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	75	0	0	100	100
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	100	0	100	100	100
25	Средства связи предложений в тексте	Б	0	0	0	0	0
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б	83.33	0	33	100	100
27 К1	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100	100	100
27 К2	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	80	0	60	80	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К3	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100	100	100
27 К4	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100	100	100
27 К5	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	75	0	100	50	75
27 К6	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	75	0	50	50	100
27 К7	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	50	0	33.33	0	83.33
27 К8	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	75	0	50	50	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К9	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	75	0	50	50	100
27 К10	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	75	0	50	50	100
27 К11	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100	100	100
27 К12	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100	100	100

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения заслуживают особого внимания:

-25- Средства связи предложений в тексте -0%;

-21.- Пунктуационный анализ – 25%;

-22 -Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста -25%. Все задания базового уровня сложности.

Задания 2-5, 8, 11, 13, 15- 20, 23, 24, 26 выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 70%.

Задания 1,6-7, 12,14 – выполнены на 50%.

Среди обучающихся, набравших до 60 баллов, выполнены задания 9, 14, 18, 20, 24 и частично 8,26. Все остальные задания не выполнены.

Интересно отдельно проанализировать результаты выполнения задания 27 с развёрнутым ответом. Как известно, задание оценивается по 12 критериям.

100% выполнения задания реализуют обучающиеся, справившиеся с критерием 1 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 3 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 4 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 11 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 12 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации). По остальным критериям уровень выполнения – свыше 70%.

### **7.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Трудности в выполнении можно наблюдать, анализируя задание 21. Так, средний процент его выполнения 25%. Задание предполагает, что в связном тексте, состоящем из 8 предложений, необходимо найти все предложения, в которых двоеточие ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации и записать номера этих предложений.

Задание 22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста -25%. Имеет низкий процент выполнения и требует проработки.

Задание 25: с ним справились 0% обучающихся, участвующих в ЕГЭ по русскому языку. Следует процитировать его формулировку полностью: среди предложений 5 – 9 найдите такое (-ие), которое (-ые) связано(-ы) с предыдущим с помощью личного местоимения и однокоренных слов. Напишите номер(а) этого (-их) предложения (-ий).

Чтобы выполнить задание, во-первых, необходимо внимательно прочитать как задание, так и указанный фрагмент текста. Во-вторых, следует обращать особое внимание на начало предложения (там можно обнаружить личное местоимение), но иметь в виду, что однокоренные слова могут находиться в любой части предложения. В-третьих, правильно осуществить отбор необходимых по количеству предложений. Такая многозадачность оказалась сложной для выпускников. Без сомнения, задание 25 нуждается в особой отработке в новом учебном году.

Отдельно следует обратить внимание на отработку заданий с обучающимися, набирающими до 60 баллов.

### **7.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ результатов ЕГЭ говорит в целом о достаточном уровне предметной подготовки обучающихся по русскому языку. Однако такой результат невозможен без достижения обучающимися

метапредметных результатов – сформированных метапредметных умений, навыков и способов действия, поскольку они являются основой для следующих базовых компетентностей современного выпускника.

Задания из КИМ ЕГЭ по русскому языку 12, 21, 25 на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Процент выполнения перечисленных заданий менее 50% либо 0%.

Задание 25 (средний процент выполнения – 0%) проверяет умение работать с языковыми явлениями, предъявленными в тексте. Результат выполнения задания говорит о несформированности умений выбора объекта по указанным признакам.

При выполнении блока заданий по орфографии отметим невысокий уровень владения навыками правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12, средний процент выполнения – 50%). Выпускники должны продемонстрировать навыки работы с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, и умение использовать основные орфографические нормы современного русского литературного языка. При работе с этим заданием учащиеся не смогли применить умение строить логическую цепь рассуждений (определить часть речи, определить спряжение глагола, вид причастия и т.д.) и использовать орфографические правила в качестве алгоритма выполнения задания.

В задании 21 учащиеся проводили пунктуационный анализ текста, в котором предполагался поиск конструкций с двоеточием. В предложенном тексте учащимся необходимо было осуществить аналитико-синтетическую работу, связанную с пунктуационным анализом каждого предложения, где есть двоеточие. При выполнении задания 21 обучающиеся не смогли проанализировать структуру предложений и смысловое содержание между частями предложений, не смогли классифицировать расстановку двоеточия по пунктуационному правилу в каждом предложении и не смогли выбрать предложения по правилу пунктуации. Таким образом, выполнение этого задания отражает неспособность обучающихся соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, что обусловило стабильно низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>25</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

○

**Учителям** рекомендуется чаще работать над следующим элементом содержания:

– средства связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;

– правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

– пунктуационный анализ.

Сложными для выпускников являются задания, направленные на различные формы работы с текстом.. Именно поэтому на уроке необходимо уделять особое внимание чтению, использовать методику функционального чтения, поисковые и эвристические методы, привлекать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности, проводить анализ языкового материала.

Традиционно учащиеся допускают ошибки при решении заданий на орфографические и пунктуационные нормы. Совершенствование этих умений и навыков – задача учителя.

В основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка – определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер.

---

<sup>25</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

У выпускников возникают сложности при выполнении таких заданий, где надо применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы.

#### 4.1.1... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

- *Прочие рекомендации.*

---

---

---

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>26</sup>

## по биологии

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>27</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-7

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	2	40	1	25

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-8

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	2	40	1	25
Мужской	0	0	0	0	0	0

#### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>28</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-9

п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Высоцкая Л. В., Дымшиц Г. М., Рувинский А. О. и др. Биология 11 класс, М-Посвещение 2021 год	

#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 учебном году количество участников ЕГЭ по биологии в ГБОУ СОШ с. Падовка снизилось. 1 обучающийся – 25%. Все выбирающие биологию – девушки, поступающие в учреждения соответствующего профиля.

<sup>26</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

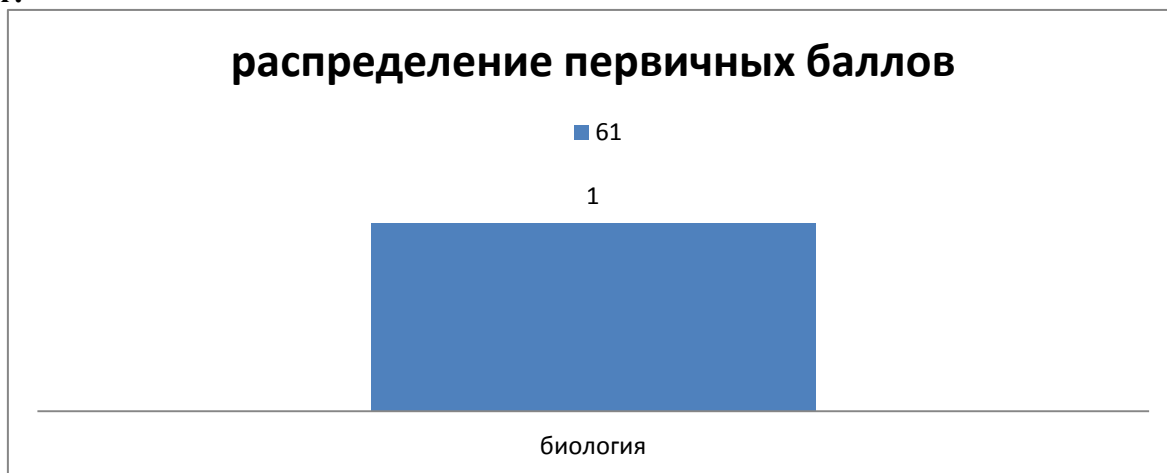
<sup>27</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>28</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-10

п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	ниже минимального балла <sup>29</sup> , %	0	0	0
1	от минимального балла до 60 баллов, %	0	100	0
1	от 61 до 80 баллов, %	0	0	100
1	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
1	100 баллов, чел.	0	0	0
1	Средний тестовый балл	0	55.5	61

### 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>30</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-11

<sup>29</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>30</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Количество обучающихся, выбирающих биологию, снижается. Тем не менее востребованность этого предмета у выпускников на протяжении последних лет имеется. Динамика среднего балла положительная.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>31</sup>

#### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	100	0	0	100	0

<sup>31</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор	Б	100	0	0	100	0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	100	0	0	100	0
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	100	0	0	100	0
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Анализ рисунка или схемы	Б	100	0	0	100	0
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)	П	100	0	0	100	0



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор <i>(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	100	0	0	100	0
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности и <i>(без рисунка)</i>	П	100	0	0	100	0
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Множественный выбор <i>(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	0	0	0	0	0
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Установление соответствия <i>(с рисунком и без рисунка)</i>	П	100	0	0	100	0
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор <i>(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	50	0	0	50	0
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком)	П	100	0	0	100	0
14	Организм человека. Установление соответствия	П	100	0	0	100	0
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	100	0	0	100	0
16	Организм человека. Установление последовательности	П	0	0	0	0	0
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	50	0	0	50	0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	П	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присутствие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	100	0	0	100	0
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присутствие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности	П	100	0	0	100	0
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	50	0	0	50	0
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	В	50	0	0	50	0
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	0	0	0	0	0
25	Задание с изображением биологического объекта	В	66	0	0	66	0
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	0	0	0	0	0
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	0	0	0	0	0
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	66	0	0	66	0
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	33	0	0	33	0

*Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:*

*Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

*-9- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)-0%.*

*Все остальные задания базового уровня сложности выполнены.*

*Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

*-16- Организм человека. Установление последовательности – 0%.*

*-23- Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента) – 0%*

*-24 - Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) -0%*

*-26-Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов- 0 %*

*-27- Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации – 0%*

*-29 - Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации – 33%.*

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I, показывает, что средний процент их выполнения 50% и выше, кроме задания 9 и 16.

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

- базового уровня сложности (12 заданий) составляет 91.66%;

- повышенного уровня сложности (9 заданий) составляет -88.88 %;

- высокого уровня сложности (8 заданий) составляет 50%.

В 2023 году наилучшие результаты получены по заданиям базового уровня.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий второй части показывает, что лишь участники ЕГЭ с хорошей подготовкой успешно справились с заданиями по данному содержательному блоку.

Задания второй части экзамена имеют высокий уровень сложности и традиционно вызывают затруднения у большей части выпускников. Наибольшие затруднения при выполнении заданий второй части в 2023 году вызвали задания 23, 24, 26, 27, 29.

Выполнение таких заданий позволяет оценить познавательные универсальные учебные действия такие как умение ставить задачу, выбирать способы поиска и работы с информацией, структурировать, анализировать, синтезировать имеющиеся знания, устанавливать причинно-следственные связи, высказывать суждения, формулировать проблему и находить способ ее решения.

Задания линии 24 – задания на анализ биологической информации, работа с текстом.

Задание линии 26 – задание, в котором необходимо продемонстрировать умения обобщения и применения знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

Задания линии 28 позволяет оценивать умения решать задач по генетике, молекулярной биологии на применение знаний в новой ситуации.

Заданиями линии 29 традиционно являются генетические задачи на дигибридное скрещивание, наследование признаков, сцепленных с полом, сцепленное наследование признаков. Задачи часто решаются формально, без понимания биологического смысла.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Статистический анализ результатов экзамена по биологии показывает, что высокий процент выполнения заданий характерен для заданий базового уровня сложности. Данные показатели указывают на сформированность у экзаменуемых следующих метапредметных умений и навыков на базовом уровне - работа с таблицей, прогнозирование результатов биологического эксперимента, решение биологических задач, анализ рисунка или схемы. У выпускников сформирована собственная позиция по отношению к биологической информации, получаемой из разных источников, к глобальным экологическим проблемам и путям их решения.

Линии заданий высокого уровня сложности с наименьшим средним процентом выполнения. Такие результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности действий строить логические рассуждения (индуктивные, дедуктивные, по аналогии), анализировать биологические объекты и системы, объяснять закономерности биологических процессов и явлений.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>32</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. Учитывать обучающихся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации проверяет знания принципа комплементарности, сущность реакций матричного синтеза, свойства генетического кода, циклы развития растений разных отделов, число хромосом и молекул ДНК в соматических и половых клетках, понимать процессы, осуществляющиеся при биосинтезе белка, в ходе митоза и мейоза. Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

Следует обратить внимание на овладение обучающимися методами самостоятельной постановки биологических экспериментов, описания, анализа и оценки достоверности полученного результата, умения прогнозировать последствия значимых биологических исследований.

Для формирования умений у обучающихся на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях необходимо активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который содержит ответы на задания разной степени сложности (<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>).

Необходимо расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать его и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование,

---

<sup>32</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.).

Работа с терминами школьного курса биологии.

Учителям биологии при изучении разных разделов необходимо использовать натуральные объекты (гербарии, влажные препараты, микропрепараты, коллекции, скелеты позвоночных животных и т.п.), которые не должны заменяться аудиовизуальными средствами, что представляется недопустимым, так как у обучающихся искажаются представления об объектах живой природы.

Включить в учебный процесс (на уроке, при выполнении домашнего задания, для консультирования) материалы онлайн-платформ (доступные Интернет-ресурсы) по изучению и повторению трудных тем по биологии.

- *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

- *Прочие рекомендации.*

---

---

---

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

- *Администрациям образовательных организаций:*

---

---

---

- *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

- *Прочие рекомендации.*

---

---

---

**4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

---

---

---

**4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---

---

---



## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>33</sup> по литературе

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 4.4.Количество<sup>34</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-13

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	25

#### 4.5.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-14

П ол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	ч ел.	% от общего числа участников	ч ел.	% от общего числа участников	ч ел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	25
Мужской	0	0	0	0	0	0

#### 4.6.Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>35</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-15

п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Авторы: Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Капитанова Л.А. и др. Под редакцией Коровина В.И.. Литература. 11 класс (углубленный уровень). М, "Просвещение", 2021	

#### 4.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 учебном году 1 выпускник выбрал экзамен по литературе. Связано с профессиональными намерениями.

<sup>33</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>34</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>35</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

г.



### 5.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-16

п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	ниже минимального балла <sup>36</sup> , %	0	0	0
1	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	100
1	от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
2	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
2	100 баллов, чел.	0	0	0
2	Средний тестовый балл	0	0	54

### 5.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 5.3.1. в разрезе категорий<sup>37</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-17

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
-----	----------------------------	------------------------------------	--------------------------

<sup>36</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>37</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>0</b>
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>100</b>	<b>0</b>
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>

#### **5.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*В 2023 году 1 обучающийся сдавал экзамен по литературе. Набрал 54 балла. Выбор предмета незначителен, что связано со спецификой будущей деятельности. Выпускники сдают данный экзамен значительно реже, что объясняется выбором в основном негуманитарной сферы будущей деятельности.*

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>38</sup>

#### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

##### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения	С кратким ответом	Б	100	0	100	0	0
2		С кратким ответом	Б	100	0	100	0	0
3		С кратким ответом	Б	100	0	100	0	0
4		С кратким ответом	Б	100	0	100	0	0
5.1/5.2		Соответствие ответа заданию	П	100	0	100	0	0
		Привлечение текста произведения для аргументации	П	100	0	100	0	0
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	100	0	100	0	0
6		Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	0	0	0	0	0
		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	0	0	0	0	0

<sup>38</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется Осоставлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		и						
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	0	0	0	0	0
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни	С кратким ответом	Б	0	0	0	0	0
8		С кратким ответом	Б	100	0	100	0	0
9		С кратким ответом	Б	0	0	0	0	0
10		Соответствие ответа заданию	П	100	0	100	0	0
		Привлечение текста произведения для аргументации	П	100	0	100	0	0
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	100	0	100	0	0
11		Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	100	0	100	0	0
		Привлечение текста произведения при сопоставлении для	П	75	0	75	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		аргументации						
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	100	0	100	0	0
12.1-12.5	По древнерусской литературе – литературе первой половины XIX в. По литературе второй половины XIX в. По литературе конца XIX – XX в. По литературе любой эпохи	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	66	0	66	0	0
		Привлечение текста произведения для аргументации	В	66	0	66	0	0
		Опора на теоретико-литературные понятия	В	33	0	33	0	0
		Композиционная цельность и логичность	В	66	0	66	0	0
		Соблюдение речевых норм	В	66	0	66	0	0
		Соблюдение орфографических норм	В	100	0	100	0	0
		Соблюдение пунктуационных норм	В	100	0	100	0	0
		Соблюдение грамматических норм	В	100	0	100	0	0

*Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:*

*Задания базового уровня – 7,9 – 0% выполнения.*

*Задания повышенного и высокого уровня - 6 – 0% выполнения.*

*Выполнено задание 12 высокого уровня сложности.*

*Задания 1-4 базового уровня выполнены успешно. Задание 8 о поиске средств выразительности перекликается с заданием 26 по русскому языку. Однако тестовое задание базового уровня 9, проверяющее уже не отдельное знание одного средства выразительности, а способность соотнести теорию с практикой, то есть определить, имеется ли в тексте такое средство выразительности, не выполнено.*

### 3.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Важно, что теперь при выполнении заданий 6 и 11 требуется только один привлеченный для сопоставления текст. Задание 6 не выполнено, так как по 1 критерию получено 0 баллов и далее оно не проверяется..

Качество выполнения задания 5, 10, 11 выше 70%. Чем лучше подготовлен ученик, тем лучше он понимает и анализирует стихи, лучше соотносит их с задачей по сопоставлению. В работе содержатся развернутые ответы на все пять вопросов.

Выполнение задания 12 высокого уровня сложности показывает, что терминами для построения рассуждения пользуются, но опора на теоретико-литературные понятия низкая – 33%. По всем остальным критериям результат свыше 60%.

#### 3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать вывод о том, что сохраняется стабильное качество подготовки выпускников по литературе. Это говорит о том, что у обучающихся сформированы метапредметные умения, навыки и способы действия, поскольку они являются основой для базовых компетентностей современного выпускника.

Качество выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по литературе высокое, в целом более 60%.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>39</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях повышения качества образовательного процесса **учителю** необходимо:

-Уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения.

-Включать задания 5 и 10 повышенного уровня в домашние и классные работы учащихся старшей школы, добиваться четких ответов на поставленные вопросы с опорой на текст.

-Продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции; художественных времени и

---

<sup>39</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

-При организации учебного процесса на уроках литературы ) учитывать задания, способствующие формированию следующих метапредметных результатов;

– выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;

– проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

– прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, в том числе в литературных произведениях.

- *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

- *Прочие рекомендации.*

---

---

---

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

- *Администрациям образовательных организаций:*

---

---

---

- *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

- *Прочие рекомендации.*

---

---

---

**4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**



---

---

---

**4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---

---

---

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>40</sup> по обществознанию

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>41</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-18

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	33	1	20	2	50

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-19

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	33	1	20	2	50
Мужской	0	0	0	0	0	0

### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>42</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-20

п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Боголюбов Л.Н., Лезебникова Л.Ю., Городецкая Н.И. и др. Обществознание 11 кл. Базовый уровень. - М.: Просвещение, 2020	

### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 учебном году количество участников ЕГЭ по обществознанию в ГБОУ СОШ с. Падовка соответствует запланированному количеству на начало учебного года. 2 обучающихся – 50%. Количество обучающихся, выбирающих для сдачи обществознание, увеличивается. В основном это девушки, так как в приоритете в дальнейшем гуманитарное направление обучения.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

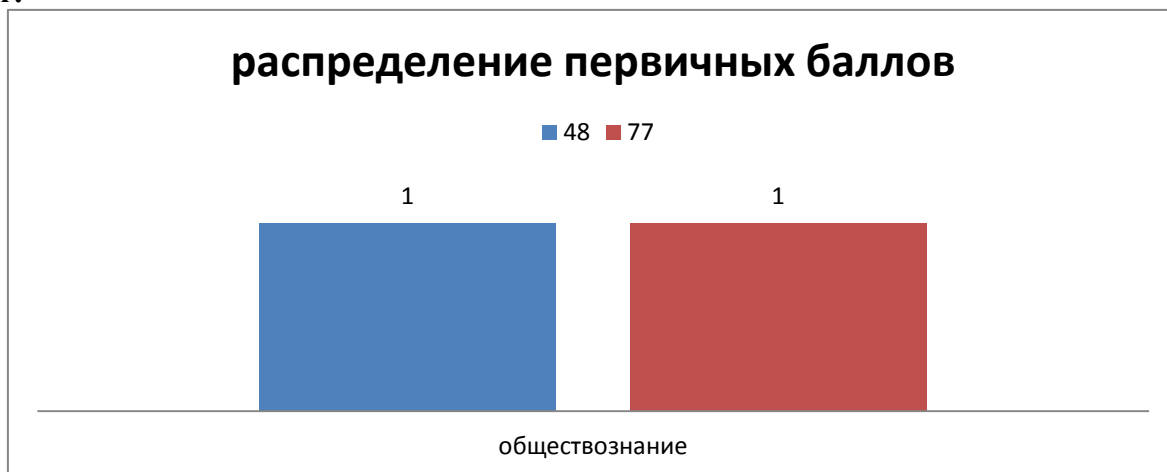
<sup>40</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>41</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>42</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

г.



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-21

п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
2	ниже минимального балла <sup>43</sup> , %	0	0	0
2	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	50
2	от 61 до 80 баллов, %	100	0	50
2	от 81 до 99 баллов, %	0	100	0
2	100 баллов, чел.	0	0	0
2	Средний тестовый балл	70	88	62,5

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>44</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-22

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>43</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>44</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>50</b>	<b>0</b>
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>50</b>	<b>0</b>
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>

#### **2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*Средний тестовый балл снизился по причине того, что сдавали 2 обучающихся. На протяжении 3 лет есть обучающиеся, набирающие свыше 70 баллов. Выпускников, не преодолевающих минимальный порог, нет.*

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>45</sup>

#### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	100	0	100	100	0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75	0	50	100	0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	0
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	75	0	50	100	0
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75	0	50	100	0
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	0
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	50	0	0	100	0

<sup>45</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	0
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	100	0	100	100	0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	50	0	0	100	0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	75	0	50	100	0
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	0	0	0	0	0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	0
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75	0	100	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	50	0	0	100	0
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	75	0	50	100	0
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	100	0	100	100	0
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	50	0	50	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	83	0	66	100	0
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	16	0	0	33	0
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	92	0	66	100	0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	63	0	50	75	0



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	33	0	0	66	0
24 К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	25	0	0	66	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл группа 1	в группе от минимального до 60 т.б. группа 2	в группе от 61 до 80 т.б. группа 3	в группе от 81 до 100 т.б. группа 4
24 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	0	0	0	0	0
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	33	0	0	66	0

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

-12- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ- 0%.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 50):

-20- Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений – 16%.

-23- Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений – 33%.

-24- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов – 25%.

-25- Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений – 33%.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. Задание 24 – 25 составное, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25, содержащее в себе некоторые элементы мини-сочинения, но уже с заданными вопросами и направлениями, требовало от выпускников применить полученные знания в повседневной жизни, уметь выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, показать знания современной российской действительности. Данная статистика свидетельствует о том, что задания высокого уровня выполняют высокомотивированные учащиеся, которые планомерно готовятся к поступлению в высшие учебные заведения. 1 выпускник не приступил к их выполнению, поэтому низкий процент.

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники 2 и 3 групп затруднились в выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 12) и развернутого задания по Конституции РФ – 0%..

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. Задание 20 высокого уровня по тексту связано с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин, продолжают вызывать затруднения у учащихся, но видна положительная динамика в ответах на данные задания.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

– Анализ результатов ЕГЭ позволяет говорить о достаточно высоком уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания. В КИМ по обществознанию есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало знание полномочий органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения составил 100%.

В задании 12 выпускники не смогли продемонстрировать умение устанавливать соответствие между социальными объектами (органы государственной власти и Федеративного устройства Российской Федерации) и их основными функциями на основе изученных социальных явлений.

На уроках обществознания следует уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, нормативно-правового характера, по нахождению необходимой информации в источнике. Смысловое чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Новое задание 25 носит многозадачный характер и не требует связного изложения (отличается от эссе). Все требования к данному заданию пошагово прописаны в его условии, выпускнику просто необходимо им следовать. Для того чтобы получить четыре балла, нужно дать ответ на пять элементов вопроса. Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения их в паре, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Все это направлено на то, чтобы российские школьники лучше ориентировались в реальных условиях российской действительности.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>46</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

- 4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

<sup>46</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия.
- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ, критерии оценивания;
- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;
- при изучении разделов «Политика» рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;
- на уроке необходимо формировать коммуникативную компетенцию в письменной речи
- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию.

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

○ *Прочие рекомендации.*

---

---

---

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

○ *Администрациям образовательных организаций:*

---

---

---

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

○ *Прочие рекомендации.*

---

---

---

**4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

---

---

---

---

**4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---

---

---

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>47</sup> по физике

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

#### ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 4.4. Количество<sup>48</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-24

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	50	2	40	1	25

#### 4.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-25

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	2	40	0	0
Мужской	1	50	0	0	1	25

#### 4.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>49</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-26

п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
Б		

#### 4.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 учебном году количество участников ЕГЭ по физике в ГБОУ СОШ с. Падовка соответствует запланированному количеству на начало учебного года. 1 обучающихся – 25%. Количество обучающихся, выбирающих для сдачи физику, сохраняется. В основном это юноши, так как в приоритете в дальнейшем техническое направление обучения.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

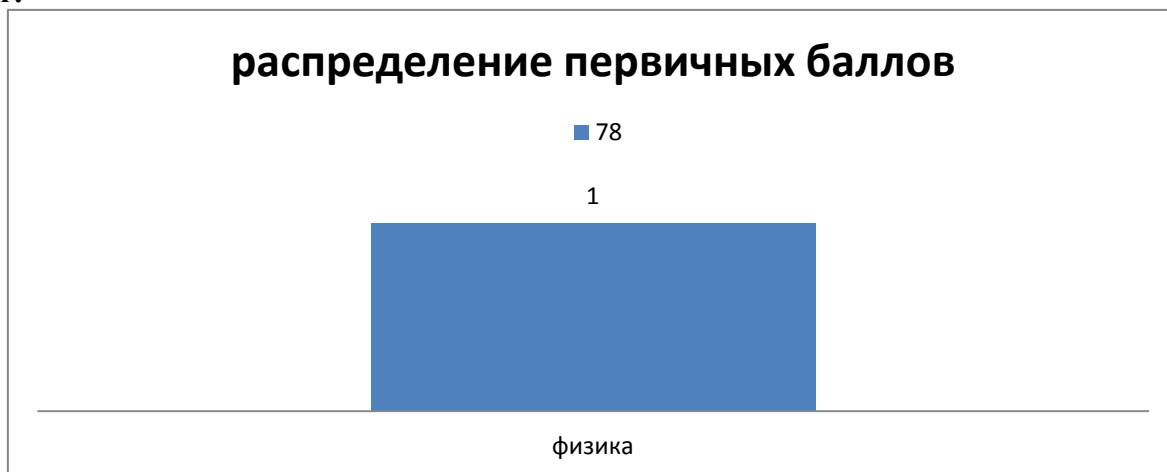
<sup>47</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>48</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>49</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

### 5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

г.



### 5.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-27

п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
2	ниже минимального балла <sup>50</sup> , %	0	1	0
3	от минимального балла до 60 баллов, %	1	1	0
3	от 61 до 80 баллов, %	0	0	1
3	от 81 до 99 баллов, %	0		0
3	100 баллов, чел.	0	0	0
3	Средний тестовый балл	42	34,5	78

### 5.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 5.3.1. в разрезе категорий<sup>51</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-28

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
26.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>50</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>51</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования



п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
27.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
28.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
29.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
30.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

#### 5.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*Средний тестовый балл увеличился до 78 баллов по причине того, что сдавал 1 высокомотивированный. обучающийся, претендующий на медаль.*

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>52</sup>

#### 9.1.Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

##### 9.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>52</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	52,2	0	0	0	100
2	Использовать графическое представление информации	П	56,6	0	0	0	100
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	62,3	0	0	0	100
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75,4	0	0	0	100
5	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39,3	0	0	0	100
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	56,4	0	0	0	100
7	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	72,1	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	58,5	0	0	0	100
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	88,6	0	0	0	100
10	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	91,3	0	0	0	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	55,1	0	0	0	100
12	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	33,0	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	70,7	0	0	0	100
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	35,7	0	0	0	100
15	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	81,0	0	0	0	100
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	41,0	0	0	0	100
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	58,5	0	0	0	100
18	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	60,4	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	55,6	0	0	0	100
20	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	74,3	0	0	0	100
21	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	56,0	0	0	0	100
22	Определять показания измерительных приборов	Б	72,0	0	0	0	100
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	80,2	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	81,4	0	0	0	100
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	33,6	0	0	0	100
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	41,0	0	0	0	100
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	5,1	0	0	0	33
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	12,3	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			Средний по РФ в 2022 г	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	17,8	0	0	0	0
30 K1	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	13,6	0	0	0	0
30 K2	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	13,7	0	0	0	0

Анализ результатов выполнения заданий с различным уровнем подготовки позволяет увидеть успешность выполнения обучающимся заданий с различным уровнем сложности.

По приведенным данным видно, что среди заданий базового уровня обучающийся образовательного учреждения:

- показал процент выполнения **100** по заданиям №1, №3-5, №7-11, №13-16;
- выполнил задания **повышенного уровня** № 2 (анализ графиков), № 6 (механические колебания), № 12 (100%; влажность воздуха) и № 17(электромагнитные явления), № 23 (100%; планирование эксперимента).

Среди заданий **повышенного уровня** обучающиеся участник ЕГЭ, показавший результат в диапазоне от 61 до 80 баллов,

№ 24 (100%; качественная задача с развернутым ответом по электромагнитным явлениям); № 25 (100 %; задание с развернутым ответом на силу Архимеда), № 26 (100 %; задание с развернутым ответом на квантовую оптику);

При решении заданий повышенного уровня для участника также можно наблюдать освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне.

Среди **заданий высокого уровня** обучающийся:

- хуже выполнил задание № 27 ( 33 %, задача с развернутым ответом по молекулярной физике). Набрал 1 балл из 3-х.

К решению заданий высокого уровня № 29 (0 %; оптика), №28 (0 % задача с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики), №30 К 1 и №30 К 2 обучающийся не приступал.

По результатам выполнения групп заданий, можно говорить об усвоении участником ЕГЭ следующих умений:

- сформировал умения: решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями, правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей;

- сформировал умения: планировать эксперимент, отбирать оборудование, определять показания измерительных приборов, анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применять при описании



физических процессов и явлений величины и законы, использовать графическое представление информации.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших  
на выполнение заданий КИМ**

- недостаточно сформировал следующие умения:

- Давать оценку своим действиям и вносить необходимые корректировки, если она недостаточно высокая.
- На протяжении всей учебной деятельности осуществлять самоконтроль, самооценку и осознанный выбор плана действий.

