

**Отчет об итогах проведения итогового сочинения (изложения)
06 декабря 2023 года в ГБОУ СОШ с. Падовка:**

В соответствии с Распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 10.11.2023 №1231-р «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Самарской области в 2023-2024 учебном году, приказом директора ГБОУ СОШ с. Падовка от 22.11.23 г №94/1-о/д проведено итоговое сочинение.

I. Статистический отчет о результатах итогового сочинения

1.1. Статистическая информация о проведении итогового сочинения

| Школа | Кол-во участников изложения | | Кол-во участников сочинения | | Кол-во участников, выбравших тему сочинения | | | | | |
|---------------------|-----------------------------|----------|-----------------------------|----------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | по плану | по факту | по плану | по факту | 109 | 208 | 313 | 408 | 504 | 612 |
| ГБОУ СОШ с. Падовка | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таким образом, доля от общего количества заявленных участников ИС составляет 100% (1 человек).
Темы сочинения

| НОМЕР | ТЕМА |
|-------|---|
| 109 | Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор? |
| 208 | Что, вслед за А.С. Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами»? |
| 313 | Когда равнодушие может стать преступлением? |
| 408 | Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»? |
| 504 | Способна ли природа воспитывать человека? |
| 612 | Как исторические события влияют на изменения в языке? |

Выбрана тема 109 (100% выпускников) для написания сочинения по направлению «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», что соответствует подготовительной работе над сочинением.

1.2. Итоги проверки сочинения

| Школа | «зачет» за ИС | | «незачет» за ИС | |
|---------------------|----------------|------|-----------------|------|
| | Кол-во человек | Доля | Кол-во человек | Доля |
| ГБОУ СОШ с. Падовка | 1 | 100 | 0 | 0 |

100% обучающихся получили «зачет» за итоговое сочинение.

1.3. Количество обучающихся, получивших «зачет» по всем критериям сочинения

| Участник ИС | Требование 1 | Требование 2 | Критерии |
|-------------|--------------|--------------|----------|
| | | | |

| | Объем | Самостоятельность | Соответствие теме | Аргументы | Композиция и логика рассуждения | Качество письменной речи | Грамотность |
|------|-------|-------------------|-------------------|-----------|---------------------------------|--------------------------|-------------|
| 1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Доля | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

II. Аналитический отчет о результатах итогового сочинения

Анализ статистических данных показывает, что 1 обучающийся (100%) выбрал тему 109 «Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?», соответствующей духовно-нравственному направлению. Тема популярна и среди выпускников Юго-Западного управления (39,3% 167 выпускников от общего количества). Это соответствует проделанной работе на этапе подготовки к сочинению. Все обучающиеся получили «зачет» за итоговое сочинение.

«Зачет» по всем критериям получил 1 (100%) выпускник из числа писавших. в сравнении с 2022-2023 учебным годом, когда 1 (20%) выпускник не получил «зачет» по критерию «Грамотность». Прделанная работа по устранению пробелов над формированием критерия «Грамотность» дала свои результаты. Критерий «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения композиционно правильно соотносить части сочинения и логично выстраивать рассуждение. Выполнению данного критерия способствует использование шаблонов сочинения, клише при их написании, что позволяет обучающимся выстраивать свои мысли структурно правильно. По критерию «Качество письменной речи» зачет получили все обучающиеся. Следовательно, умение точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, сформировано.

Более детально проанализировать результаты предоставляется возможным, так как скан-копии работ , на портале checkege.rustest.ru работы обучающихся прикреплены.

В сочинении свыше 350 слов.

Работа написана самостоятельно и соответствует заявленной теме (критерий 1). Учащийся продемонстрировал умение рассуждать на выбранную тему, определив пути ее раскрытия. Опираясь на ключевые слова темы, раскрыл ее содержание.

Недостатки:

- подмена анализа темы отвлеченными рассуждениями;
- неточное понимание понятий в формулировке выбранной темы.

Для доказательства своей позиции привел аргументы (критерий 2) из произведения М.А. Шолохова «Судьба человека» и А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Недостатки:

- формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста, поверхностное погружение в произведение;
- наличие фактических неточностей, затрудняющих понимание текста;
- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению.

По критерию 3 «Композиция. Логика рассуждения» учащийся продемонстрировал умение строить свое высказывание по шаблону, выдерживая композиционное единство сочинения.

Недостатки:

- нарушение причинно-следственных отношений;
- нарушение логики в заключении, пропуск звена в объяснении;
- дублирование тезиса в выводе.

Критерий 4 «Качество письменной речи» оценивает качество правильного речевого оформления сочинения.

Недостатки:

- бедный словарный запас.

Типичные ошибки:

- Неудачное употребление местоимений «Мюллер предлагает Андрею выпить за победу немецкого оружия или за его смерть», «Петр запомнил эту пословицу, и он начал выбирать правильные решения».

-Нарушение лексической сочетаемости слов: «начал выбирать правильные решения», «всегда происходит выбор».

-Употребление рядом или близко однокоренных слов, неоправданное повторение слова: «выбор – выбирать», «... надо уметь делать правильный выбор, веди жизненный путь человека действительно является постоянным выбором...», «у каждого свой жизненный путь, и у каждого он разный».

По критерию 5 «Грамотность» получен зачет, но есть множество разных ошибок.

Правописание корней: ПринИмать, выбИрать, предлАгает.

Н и НН в суффиксах: жизнеННый, увереННо.

Пунктуационные ошибки:

-Однородные члены предложения: «Смело сражается с врагом но попадает в плен к немцам».

Грамматические ошибки:

Предложно-падежное управление «...Сталкивается с необходимостью выбирать»

-Ошибки в построении предложений: «Всегда происходит выбор, как лучше поступить», «Петр запомнил эту поговорку, и он начал выбирать правильные решения».

В целом у выпускника сформированы метапредметные умения: размышлять над предложенной проблемой, рассуждать на заданную тему, аргументировать ее с опорой на предложенный материал, композиционно выстраивать свое речевое высказывание. Рассуждая о духовных ценностях, правильно определили направление размышлений и реализовали коммуникативный замысел.

III.Рекомендации

-Учителям русского языка и литературы:

1.Продолжить целенаправленную работу по подготовке обучающихся к итоговому сочинению.

2.Включать в систему работы по обучению написания сочинений задания, направленные на отработку умения определять тему текста, формулировать тезис, аргументировать его, используя примеры из литературы и собственного опыта, конструировать композиционные части сочинения.

3.При подготовке к итоговому сочинению концентрировать внимание на отбор произведений для повторения курса литературы, изученных в 5-10 классах

4.Продолжить целенаправленную работу над формированием критерия «Грамотность».

5.Для повышения профессионализма учителей в обучении школьников к итоговому сочинению необходимо актуализировать аспекты методической работы: изучение современной методической литературы и ресурсов сети Интернет по проблемам подготовки к ИС.

6.Формировать навыки смыслового чтения:

- использовать разные виды чтения;

-организовать систематическую работу с текстовой информацией, способствующей формированию коммуникативной компетентности обучающегося: находить информацию в тексте, интерпретировать её, выделять разные виды информации, осознавать содержательно-концептуальную позицию автора текста, оценивать представленную информацию;

-включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

7. Принять к сведению типичные ошибки выпускников, указанные в отчете специалистов ЮЗУ по результатам итогового сочинения и работать над их коррекцией:

-Критерий 1 «Соответствие теме»: неумение различать значение слов-паронимов в определении нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы; неумение посторить аргументированное рассуждение по теме сочинения, подмена его толкованием ключевого понятия или общим рассуждением о нем»);

-Критерий 2 «Аргументация»: подмена анализа художественного текста пересказом; несоответствие литературного аргумента заявленному тезису; искажение содержания литературных текстов; подмена или искажение авторской позиции приведенного литературного аргумента;

-Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»: сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и содержанию) понятий в предложении или тексте; нарушение причинно-следственных отношений; отсутствие логической связи частей сочинения.

-Критерий 4 «Качество письменной речи»: употребление слова в несвойственном ему значении, неоправданное употребление диалектных и просторечных слов, неудачное употребление местоимений; употребление слов иной стилевой окраски; смешение лексики разных эпох; неуместное употребление канцелярита, экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов; неразличение паронимов, нарушение лексической сочетаемости, употребление лишних слов, в том числе плеоназм, употребление рядом или близко однокоренных слов; неоправданное повторение слова.

-Критерий 5 «Грамотность»: наиболее часто встречающиеся орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Руководителю МО:.

1. В рамках заседаний школьного УМО учителей русского языка и литературы рассмотреть анализ результатов проверки ИС; исходя из затруднений, скорректировать дальнейшую работу в рамках используемого УМК по русскому языку и литературе.

2.Выполнять требования единого речевого и орфографического режима на каждом уроке учебного предмета. Данный вид работы способствует повышению уровня грамотности и культуры речи обучающихся, формированию единых подходов к обучению видам речевой деятельности.

Администрации ГБОУ СОШ с. Падовка:

1.В целях обеспечения объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения, повышения профессиональных компетенций педагогов учителям русского языка и литературы проходить ежегодное обучение на семинарах, курсах повышения квалификации, тематика которых будет связана с проведением ИС.

2.Выполнять требования единого речевого и орфографического режима на каждом уроке учебного предмета.

3.Усилить внутришкольный контроль по индивидуальным маршрутам с обучающимися 11 класса в 2024-2025 учебном году, показывающим низкие результаты обучения.

