

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2024 году
в _____ **ГБОУ СОШ с. Падовка** _____
(наименование ОО)

В 2023-2024 учебном году в ГБОУ СОШ с.Падовка завершил освоение основной образовательной программы среднего общего образования 1 выпускник 11 класса. Обучающийся в полном объеме выполнили учебный план и был аттестован по всем учебным предметам. Решением педагогического совета школы обучающийся 11-го класса был допущен к государственной итоговой аттестации (приказ №49/1-о/д от 16.05.2024 г.).

Одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации для 11-классников является написание итогового сочинения. За итоговое сочинение выпускник получил «зачет».

Обучающийся 11 класса – 1 выпускник (100%) по результатам государственной итоговой аттестации получил аттестат о среднем общем образовании.

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2024 году

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	1	1	0
2.	Математика (базовый уровень)	1	1	0
3.	Математика (профильный уровень)	0	0	0

Методический анализ результатов ЕГЭ

по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	80	2	50	1	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	100	2	100	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	100

1.3. Достижение минимального уровня подготовки: доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла.

№	русский язык Минимальный балл -24			математика Минимальный балл -7 «3»-7-11, «4»-12-16, «5»-17-21			
	Набр. балл	Риски	Доля	база	профил ь	Риск и	Доля
1.	37		0	8		1	100
средний балл	37			8			

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)², которые использовались в ОО в 2023-2024 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	1. Ш.А.Алимов, Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И. Шабунин. Алгебра и начала математического анализа. Базовый и углубленный уровни. 10- 11 классы. М.: Просвещение, 2019 г. 2. Л.С. Атанасян, В.Ф.Бутузов, С.Д. Кадомцев, Э.Г.Позняк, Л.С.Киселева. Геометрия 10-11 классы. Базовый и углубленный уровни, Москва, Просвещение, 2019 г.	

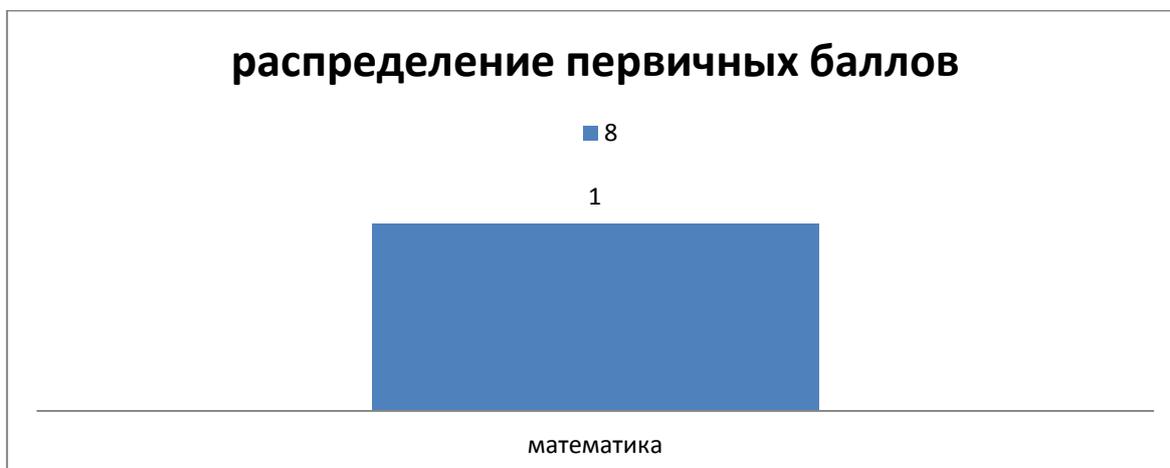
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Обучающийся на протяжении обучения на уровне среднего общего образования показывал низкое качество знаний по предметам учебного плана. По окончании обучения не планировал поступление в вуз, поэтому выбрал для сдачи на ЕГЭ только два предмета: русский язык и математика (базовый уровень).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ГБОУ СОШ с.Падовка			
		2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ³ («2»), %	0	0	0	0
2.	«3», %	0	75	1 - 50	1 - 100
3.	«4», %	0	25	0	0
4.	«5», %	0	0	1 - 50	0

2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года по математике базового уровня в показал низкий уровень подготовки учащегося к экзамену. Третий год выпускники 11 класса принимают участие в ЕГЭ по математике базового уровня. Средний балл в сравнении с 2023 годом значительно уменьшился и составляет 3 балла. Это позволяет сделать вывод о низком уровне подготовки выпускника, набравшего 8 первичных баллов, вошедшего в «группу риска» (100%) обучающихся, преодолевающих минимальную границу в запасом в 1-2 балла.

Пороговое значение 18 первичных баллов по математике базового уровня являются нижней границей 25% наиболее высоких результатов среди всех участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) в Самарской области не достигнуто.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100		100		
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100		
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100		
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	0		0		
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100		100		
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0		0		
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100		100		
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0		0		
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	100		100		
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	0		0		
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	0		0		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	«2»	«3»	«4»	«5»
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	0		0		
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	100		100		
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100		100		
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	0		0		
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0		0		
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	0		0		
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	0		0		
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0		0		
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0		0		
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0		0		

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 15-19 (0%) . 21 (0%) на проверку умения решать уравнения и неравенства и строить и исследовать простейшие математические модели, проверку умения выполнять вычисления и преобразования.. Не выполнены решения текстовых задач 20.

Традиционно остаются низкими результаты выполнения геометрических заданий 11 (0%), 12 (0%).

Результаты (100%) достигнуты при решении задач 1, 2, 3 на проверку умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. При выполнении геометрических задания 13 получен 100% результат. Процент выполнения заданий 5,7, 9 так же составил 100%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Низкие результаты получены участниками при решении заданий 17 (0%) на проверку умения решать уравнения и неравенства, 21 (0%) на проверку умения строить и исследовать простейшие математические модели. Задача 21 является самой сложной в КИМ, поэтому результат вполне ожидаемый. Не решена текстовая задача 20. Традиционно не выполнены геометрические задания.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ базового уровня показал, что в заданиях №1 – 19 средний процент успешного выполнения составляет 42,1%. Это говорит о том, что у выпускника в достаточной степени сформированы образовательные результаты, в том числе и метапредметные. Задания 20,21, показывающие степень сформированности метапредметных результатов не выполнены.

**Методический анализ результатов
по русскому языку
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

3.2. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	100	4	100	1	100

3.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	100	3	75	0	0
Мужской	0	0	1	25	1	100

3.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2023-2024 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. Базовый уровень. 11 класс. М.: ИОЦ МНМОЗИНА, 2021	

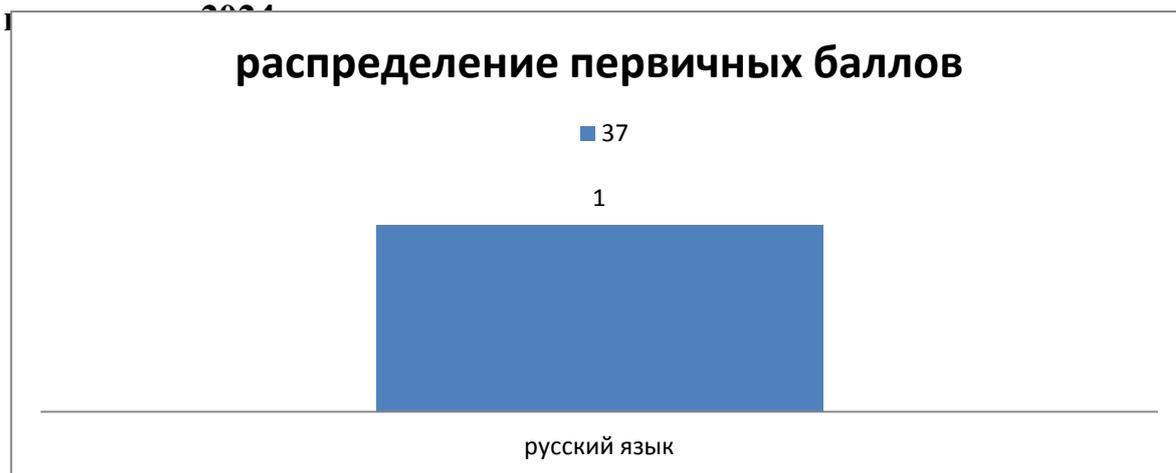
В 2023-2024 учебном году количество участников ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ с. Падовка соответствует запланированному количеству на начало учебного года. Охват обучающихся – 100%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по



4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ГБОУ СОШ с.Падовка			
		2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 .
5.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0	0
6.	от минимального балла до 60 баллов, %	50	20	25	1 -100
7.	от 61 до 80 баллов, %	0	60	25	0
8.	от 81 до 99 баллов, %	50	20	50	0
9.	100 баллов, чел.	0	0	0	0
10.	Средний тестовый балл	73	72,8	71,25	37

4.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

4.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	0

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

4.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2022-2023 учебным годом отрицательная, находится на достаточно низком уровне 37 баллов (в сравнении 71,25 балла) . Наблюдается значительное снижение среднего балла.

Отсутствуют выпускники, не сумевшие набрать минимальный балл.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

5.1. Анализ выполнения заданий КИМ

5.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	0	0	0		
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	100	0	100		
3	Лексическое значение слова	Б	100	0	100		
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	100	0	100		
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	100	0	100		

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Лексические нормы	Б	100	0	100		
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	0	0	0		
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	0	0	0		
9	Правописание корней	Б	0	0	0		
10	Правописание приставок	Б	0	0	0		
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Б	0	0	0		
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	0	0	0		
13	Правописание НЕ и НИ	Б	100	0	100		
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	0	0	0		
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	0	0	0		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	0	0	0		
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	0	0	0		
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	0	0	0		
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	0	0	0		
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	0	0	0		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Пунктуационный анализ	Б	0	0	0		
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	0	0	0		
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	0	0	0		
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	100	0	100		
25	Средства связи предложений в тексте	Б	0	0	0		
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б	0	0	0		
27 К1	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		
27 К2	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К3	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	0	0	0		
27 К4	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	0	0	0		
27 К5	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		
27 К6	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		
27 К7	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	0	0	0		
27 К8	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	0	0	0		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К9	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	0	0	0		
27 К10	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		
27 К11	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		
27 К12	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Б	100	0	100		

Среди обучающихся, набравших до 60 баллов, выполнены задания 2-6, 13 и 24. Все остальные задания не выполнены.

Интересно отдельно проанализировать результаты выполнения задания 27 с развёрнутым ответом. Как известно, задание оценивается по 12 критериям.

100% выполнения задания реализуют обучающиеся, справившиеся с критерием 1 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 3 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 4 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 11 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации); с критерием 12 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации). По остальным критериям уровень выполнения низкий

5.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Трудности в выполнении можно наблюдать, анализируя задание 21. Так, средний процент его выполнения 0%. Задание предполагает, что в связном тексте, состоящем из 8 предложений, необходимо найти все предложения, в которых двоеточие ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации и записать номера этих предложений.

Задание 22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста -0%. Имеет низкий процент выполнения и требует проработки.

Задание 25: с ним справились 0% обучающихся, участвующих в ЕГЭ по русскому языку. Следует процитировать его формулировку полностью: среди предложений 5 – 9 найдите такое (-ие), которое (-ые) связано(-ы) с предыдущим с помощью личного местоимения и однокоренных слов. Напишите номер(а) этого (-их) предложения (-ий).

Чтобы выполнить задание, во-первых, необходимо внимательно прочитать как задание, так и указанный фрагмент текста. Во-вторых, следует обращать особое внимание на начало предложения (там можно обнаружить личное местоимение), но иметь в виду, что однокоренные слова могут находиться в любой части предложения. В-третьих, правильно осуществить отбор необходимых по количеству предложений. Такая многозадачность оказалась сложной для выпускников. Без сомнения, задание 25 нуждается в особой отработке в новом учебном году.

Отдельно следует обратить внимание на отработку заданий с обучающимися, набирающими до 60 баллов.

5.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ говорит в целом о достаточном уровне предметной подготовки обучающихся по русскому языку. Однако такой результат невозможен без достижения обучающимися метапредметных результатов – сформированных метапредметных умений, навыков и способов действия, поскольку они являются основой для следующих базовых компетентностей современного выпускника.

Задания из КИМ ЕГЭ по русскому языку 12, 21, 25 на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Процент выполнения перечисленных заданий 0%.

Задание 25 (средний процент выполнения – 0%) проверяет умение работать с языковыми явлениями, предъявленными в тексте. Результат выполнения задания говорит о несформированности умений выбора объекта по указанным признакам.

При выполнении блока заданий по орфографии отметим невысокий уровень владения навыками правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12, средний процент выполнения – 0%). Выпускники должны продемонстрировать навыки работы с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, и умение использовать основные орфографические нормы современного русского литературного языка. При работе с этим заданием учащиеся не смогли применить уметь строить логическую цепь рассуждений (определить часть речи, определить спряжение глагола, вид причастия и т.д.) и использовать орфографические правила в качестве алгоритма выполнения задания.

В задании 21 учащиеся проводили пунктуационный анализ текста, в котором предполагался поиск конструкций с двоеточием. В предложенном тексте учащимся необходимо было осуществить аналитико-синтетическую работу, связанную с пунктуационным анализом каждого предложения, где есть двоеточие. При выполнении задания 21 обучающиеся не смогли проанализировать структуру предложений и смысловое содержание между частями предложений, не смогли классифицировать расстановку двоеточия по пунктуационному правилу в каждом предложении и не смогли выбрать предложения по правилу пунктуации. Таким образом, выполнение этого задания отражает неспособность обучающихся соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, что обусловило стабильно низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.