

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ с. Падовка
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	7	0
2.	Математика	7	0
3.	Физика	0	0
4.	Химия	0	0
5.	Информатика	4	0
6.	Биология	0	0
7.	История	0	0
8.	География	3	0
9.	Обществознание	7	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	0	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	7	0	0	0	0	0	5	71%	2	29%
2.	Математика	7	0	0	0	3	43%	4	57%	0	0
3.	Физика	0	0								
4.	Химия	0	0								
5.	Информатика	4	0	0	0	3	75%	1	25%	0	0
6.	Биология	0	0								
7.	История	0	0								
8.	География	3	0	0	0	0	0	4	100%	0	0
9.	Обществознание	7	0	0	0	5	71%	1	14,5%	1	14,5%
10.	Литература	0	0								
11.	Английский язык	0	0								

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	0	2	3	5	4	0	0	0
2.	Математика	0	0	0	4	7	3	0	0
3.	Физика								
4.	Химия								
5.	Информатика	0	0	0	1	4	3	0	0
6.	Биология								
7.	История								
8.	География	0	0	3	3	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	1	3	1	4	5	0	0
10.	Литература								
11.	Английский язык								

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	1-14%	6-86%	0-0%
2.	Математика	3-43%	4-57%	0-0%
3.	Физика			
4.	Химия			
5.	Информатика	3-75%	1-25%	0-0%
6.	Биология			
7.	История			
8.	География	3- 100%		
9.	Обществознание	4-57%	2-28%	1-14%
10.	Литература			
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	7	0	0	0	0	0	5	71%	2	29%
2.	Математика	7	0	0	0	3	43%	4	57%	0	0
3.	Физика	0	0								
4.	Химия	0	0								
5.	Информатика	4	0	0	0	3	75%	1	25%	0	0
6.	Биология	0	0								
7.	История	0	0								
8.	География	3	0	0	0	0	0	3	100%	0	0
9.	Обществознание	7	0	0	0	5	71%	1	14,5%	1	14,5%
10.	Литература	0	0								
11.	Английский язык	0	0								

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	С.Г Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. Русский язык. 9 класс. М, "Просвещение", 2021 г.
2	Математика	Часть 1: Модкович А.Г.; Часть 2: Мордкович А.Г. и другие; под редакцией Мордковича А.Г. Алгебра (в 2-х частях). 9 класс. М.: ИОЦ МНМОЗИНА, 2018 г. А.Г.Погорелов. Геометрия 7-9. М.: "Просвещение". 2019 г.
3	Информатика	Угринович Н.Д. Информатика: учебник для 9 класса.-М. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018
4	География	В.П. Дронов, Л.Е. Савельева. География. Россия: природа, население, хозяйство. 9класс. Москва, " Просвещение". 2018
5	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Е.И. Жильцова. Обществознание 9 класс. Москва "Просвещение" 2021

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

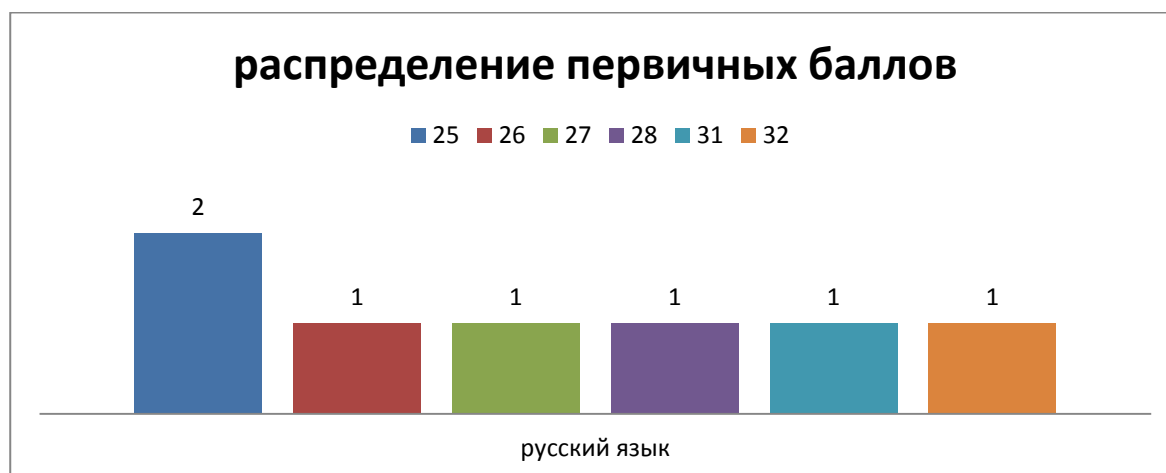
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	13	100%	7	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сохраняется количество обучающихся, которые заявлены на начало учебного года по отношению к его завершению. С 2019 года нет обучающихся с ОВЗ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0		
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	15	0	0
«4»	4	31	5	71
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	46	1	14,5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	8	1	14,5

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Наблюдается положительная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по русскому языку и получивших 4 и 5; также наблюдается снижение количества выпускников, получивших «5»; обучающихся, набравших максимальный балл, нет. Динамика среднего балла отрицательная 27,71 (28,8% в 2022 г), средняя оценка незначительно ниже 4,28 по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Обучающихся «группы риска» нет.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	85.71	0	0	100	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	100	0	0	100	100
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	100	0	0	100	100
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	57.14	0	0	60	50
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	71.42	0	0	60	100
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	85.71	0	0	80	100
5	Орфографический анализ слова	Б	71.42	0	0	60	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Анализ текста	Б	42.85	0	0	40	14.5
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	85.71	0	0	80	100
8	Лексический анализ слова	Б	85.71	0	0	80	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	85.71	0	0	80	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	100	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	85.71	0	0	80	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	100	0	0	100	100
К 1 и 9 задания м	Соблюдение орфографических норм		50	0	0	60	100
	Соблюдение пунктуационных норм		50	0	0	40	75
	Соблюдение грамматических норм		100	0	0	100	100
	Соблюдение речевых норм		85.71	0	0	80	100
	Фактическая точность письменной речи		100	0	0	100	100

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Назовем недостаточно усвоенные элементы содержания заданий:

- навык проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения; выделение средств

синтаксической связи между частями сложного предложения (57.14% выполнения);

- навык применение правил постановки знаков препинания (50% выполнения);
- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (50% выполнения);
- анализ текста – 42,85%.

Все остальные задания выполнены успешно (свыше 70%).

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности. В целом учащиеся справились с заданиями КИМа по русскому языку успешно.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей. Все задания базового уровня сложности.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Из таблицы видно, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как так демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе.

В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2): 100% - выполнение участниками.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Задания 2-5 с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся оказались задания 2 и 5. Рассмотрим их.

Задание 2 проверяет уровень сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, умения определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, а также навык многоаспектного анализа текста. Процент выполнения по региону – 57.14%.

Самым сложным для выпускников оказалось **задание 6 - анализ текста: 42,85%**. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса. Особое внимание учителю следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции обучающегося.

Третья часть работы содержит **творческое задание (9.1, 9.2, 9.3)**, которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной

форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы.

Обучающемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный: по всем критериям оценивания этого задания показатели выше 80%.

Все выпускники писали сочинение по определению значения слов-терминов (понятий) (9.3).

Анализируя результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9), отметим низкий результат по критериям ГК1 - соблюдение орфографических норм (50%) и ГК2 - соблюдение пунктуационных норм (50%).

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

Результаты по остальным критериям (ГК3, ГК4, ФК1) выше 85%. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание 2 выполнено со средним процентом выполнения ниже 57,14%. Это задание предполагает проведение синтаксического анализа. Выпускник должен проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики. Кроме конкретных предметных знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения задания 2 показывает недостаточную сформированность у выпускников таких результатов, как умение определять лингвистические понятия, устанавливать причинно-следственные связи между языковыми категориями, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 3-5, 7 – 9.

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 70%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 класса достаточно высокий.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 2, 6:

- умения проводить синтаксический анализ языкового материала;
- умение соблюдать основные нормы литературного языка (орфографические, пунктуационные); использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок*
Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности: орфографической, пунктуационной;
- умение проводить анализ текста.

○ *Прочие выводы*

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса русского языка;
- сформировать умение применять полученные знания в практической ситуации;
- изучать критерии оценивания заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся **о Учителям, методическим объединениям учителей.**

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);

- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях;

- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- организовать работу на уроке таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для

экономии времени уже написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках давать дифференцированные задания учащимся с разным уровнем подготовки.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету география

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

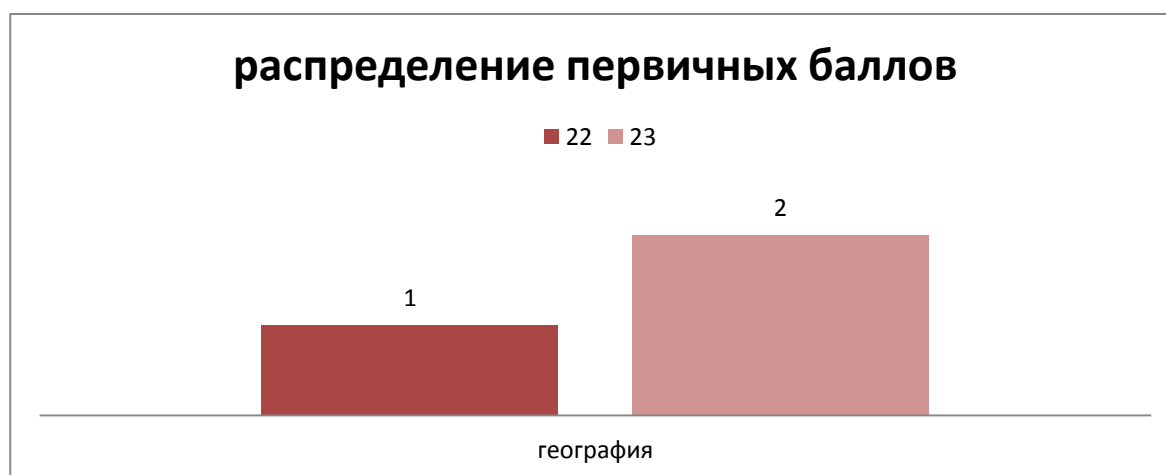
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	8	62%	3	43%
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Значительно уменьшилось число выпускников, выбирающих географию в качестве предмета по выбору. Это связано с ориентацией на профильное обучение на средней ступени или на осознанный выбор профессии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	37,5	0	0
«4»	2	25	3	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	37,5	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

При сопоставлении результатов по географии снизилась доля обучающихся, выбирающих предмет для сдачи на ГИА. Наблюдается положительная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по географии и получивших отметки 4. Динамика среднего балла отрицательная 22,66 (24 в 2021-2022). Средняя оценка 4 балла.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	100	0	0	100	0
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100	0	0	100	0
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	66,66	0	0	66,66	0
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	66,66	0	0	66,66	0
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений	Б	100	0	0	100	0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>и процессов</i>						
6	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени</i>	Б	66,66	0	0	66,66	0
7	<i>Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения</i>	П	100	0	0	100	0
8	<i>Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов</i>	Б	100	0	0	100	0
9	<i>Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения</i>	Б	100	0	0	100	0
10	<i>Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения</i>	Б	33,33	0	0	33,33	0
11	<i>Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения</i>	В	33,33.	0	0	33,33	0
12	<i>Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей</i>	П	66,66	0	0	66,66	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>среды, адаптации к условиям территории проживания</i>						
13	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов</i>	Б	100	0	0	100	0
14	<i>Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф</i>	Б	100	0	0	100	0
15	<i>Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде</i>	П	33,33	0	0	33,33	0
16	<i>Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации</i>	П	66,66	0	0	66,66	0
17	<i>Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений</i>	П	33,33	0	0	33,33	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>и процессов</i>						
18	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени</i>	<i>П</i>	<i>100</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	<i>0</i>
19	<i>Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём</i>	<i>П</i>	<i>100</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	<i>0</i>
20	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах</i>	<i>Б</i>	<i>100</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	
21	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени</i>	<i>П</i>	<i>100</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	<i>0</i>
22	<i>Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации</i>	<i>Б</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
23	<i>Формирование представлений и</i>	<i>П</i>	<i>100</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	<i>0</i>

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени</i>						
24	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах</i>	Б	100	0	0	100	0
25	<i>Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения</i>	П	100	0	0	100	0
26	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах</i>	П	66,66	0	0	66,66	0
27	<i>Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения</i>	Б	100	0	0	100	0
28	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы,</i>	Б	33,33	0	0	33,33	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации</i>						
29	<i>Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф</i>	<i>В</i>	0	0	0	0	0
30	<i>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени</i>	<i>П</i>	0	0	0	0	0

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- 29 - Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени (0% - П);
- 30- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф – (0% -В);
- 22- Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации- (0% - Б);
- 10 - Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения- 33,33%
- 28 - Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы,- 33,33%
- 17 - Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни- 33,33%;

-15 - Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде- 33,33%;
-11 - Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения -33,33%.
Процент выполнения остальных заданий свыше 60%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ оказались задания № 22, 29, 30 (группа получивших отметку «4»), 2 из которых высокого и повышенного уровня сложности.

Задание № 28 выполняется на основе приведенного текста. Текст нужно внимательно прочитать, определить смысловые единицы, сделать вывод, записать развернутый ответ. Ответ может формулироваться на основе текста или в ответе не должно быть информации из текста. Причиной ошибок чаще является невнимательное чтение текста и вопроса к нему.

Небольшие затруднения у обучающихся при выполнении заданий 10, 11, 15, 17, 22, 28 могут быть обусловлены недостаточным вниманием к повторению материала. Например, содержание задания № 28 изучается в 7 классе (природа Земли, физико-географическая характеристика материков), в 8 классе (природа России), 9 классе (экономико-географическая характеристика регионов).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного выполнения заданий КИМ необходима сформированность метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных результатов отразилась на выполнении задания 28. В нем необходимо ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, а также анализировать, интерпретировать географическую информацию (средний процент выполнения 33,33%).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по географии можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми выпускниками в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 2, 5, 7,8, 9, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 23,24, 25, 27.:

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, 100%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 класса достаточно высокий.

В целом, обучающимися достаточно освоены элементы содержания всех основных разделов курса географии основной школы, выполнены основные требования к уровню подготовки выпускников.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми выпускниками в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяет задание 28:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Причиной затруднения выполнения задания экзаменационной работы являются:

- отсутствие навыков анализа содержания текста;
- определение смысловых единиц;
- установление причинно-следственных связей.

○ *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по географии.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В рамках совершенствования организации и методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуется при организации процесса обучения уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

При организации самостоятельной работы в этом направлении рекомендуется использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, в т.ч. приемы работы с текстами научного содержания, материалами из средств массовой информации, интернет-источников.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

На разных этапах урока необходимо выполнение практических работ. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы предмета «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов.

Одной из причин невыполнения отдельных заданий является несформированное умение извлекать информацию из такого источника, как географическая карта. Для формирования этого умения необходимо активнее использовать такие специфические приемы чтения карты, как приемы сравнения, наложения, описания географических объектов.

Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как атмосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, хозяйство России.

Рекомендуется в практике использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в спецификации).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по географии.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

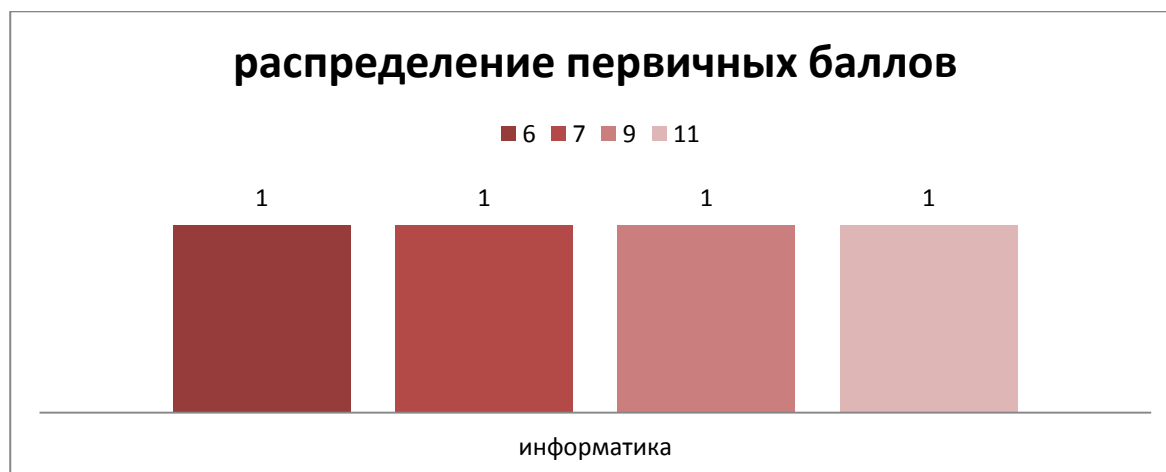
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	3	23	4	57
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Впервые 23% обучающихся выбрали предмет информатика для сдачи на ОГЭ в 2021-2022 учебном году. Число обучающихся, выбирающих предмет информатика для сдачи на ОГЭ, возросло. На протяжении 2 лет – это юноши. Связано с выбором профессии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	25
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	50
«4»	2	67	1	25
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	33	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	25	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Успешность 100%. Качество знаний 25%, ниже, чем в 2021-2022 учебном году. Число выпускников, преодолевших границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла, 25% среди группы обучающихся с оценкой «3».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	75	0	66.66	100	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	75	0	66.66	100	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	0	0	0	0	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	75	0	66.66	100	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	75	0	66.66	100	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	50	0	66.66	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	75	0	66.66	100	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	25	0	0	100	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	25	0	0	100	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	25	0	33.33.	0	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100	0	100	100	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	75	0	66.66.	100	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания	П	33.33	0	50	100	0

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	13.2)						
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	B	0	0	0	0	0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	B	0	0	0	0	0

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Задания высокого уровня сложности;

-14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы – 0%;

-15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)- 0%;

-13 - Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания – 33.33%.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

-8 - Понимать принципы поиска информации в Интернете-25%

-9 - Умение анализировать информацию, представленную в виде схем -25%

-10 -Записывать числа в различных системах счисления – 25%

-3- Определять истинность составного высказывания – 0%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №3. Определите количество натуральных двузначных чисел x , для которых истинно логическое выражение: **НЕ** (x четное) **И НЕ** ($x > 67$).

При выполнении данного задания самая распространенная ошибка заключалась именно в подсчете количества нужных чисел. При подготовке к в этом задании нужно было указать одно конкретное число, а не их количество. При выполнении задания учащиеся выпускают из поля зрения одно из условий: четность чисел, двузначность чисел, принадлежность чисел к натуральному ряду – в связи с этим и возникали ошибки.

Задание № 10. Переведите число 135 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления. Сколько единиц содержит полученное число? В ответе укажите одно число – количество единиц.

Самой распространенной причиной ошибок при выполнении этого задания является невнимательность. Хотя в задании дважды говорится о том, что нужно указать количество единиц, учащиеся все равно записывают двоичный эквивалент числа.

Другими причинами неверных ответов могут быть арифметические ошибки при делении числа 135 и неучет последней единицы, полученной при делении.

Пример 5. Задание № 14

В электронную таблицу занесли данные о тестировании людей разного возраста.

	А	В	С	Д	Е
1	Номер участника	Пол	Возраст	Тест 1	Тест 2
2	Участник 1	жен	16	31	48
3	Участник 2	муж	25	14	40
4	Участник 3	муж	16	35	18
5	Участник 4	муж	73	9	24

В столбце А записан номер участника; в столбце В — пол; в столбце С — возраст; в столбце Д — балл за тест 1; в столбце Е — балл за тест 2. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 участникам.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания:

1. Сколько участников тестирования женского пола в возрасте старше 50 лет? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н2 таблицы.

2. Каков средний балл за тест 2 у участников, которые набрали за тест 1 менее 40 баллов? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.

3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников тестирования женского пола в возрасте до 40, от 40 до 50 включительно и старше 60 лет. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

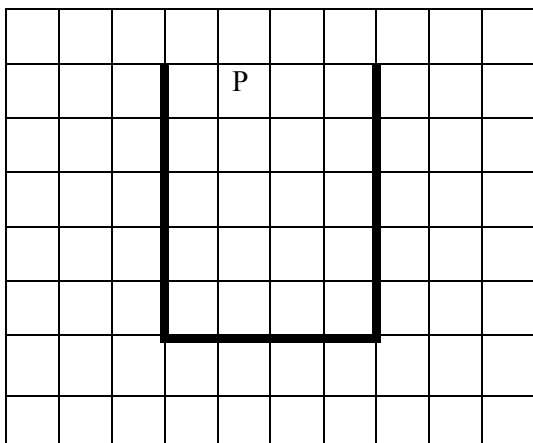
При выполнении этого задания многие учащиеся запутались с формулировками «до 40», «старше 50» и т.д. В результате не все учитывали пограничный возраст.

При выполнении задания некоторые обучающиеся пытаются сделать вычисления не с помощью формул или фильтра, а обычным скроллингом таблицы, что, конечно же, может привести к значительным ошибкам. При ответе на первый вопрос удобнее всего использовать формулу СЧЕТЕСЛИ, либо формулу ЕСЛИ, причем применение первой формулы приведет к более быстрому результату.

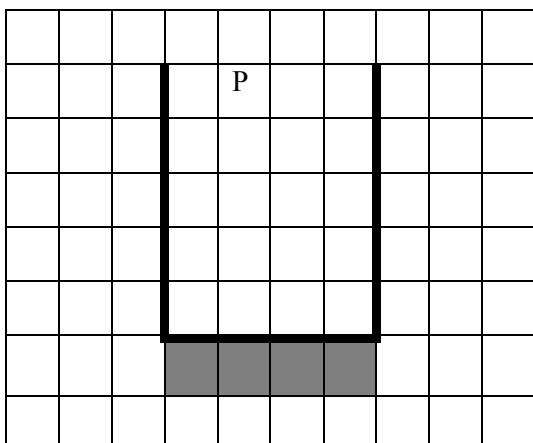
При ответе на второй вопрос ошибки возникают чаще всего. Чтобы выполнить это задание, нужно выполнить два действия: сначала выделить тех участников, кто получил по одному тесту менее 40 баллов, а только потом именно среди них искать средний балл по другому тесту. Если учащиеся используют фильтр, то чаще всего ошибка возникает при записи условия: <40 путают с <=40, а также определение среднего балла с меньшей точностью. При увеличении разрядности при проверке работ получается неверный ответ.

Самый большой процент ошибок в задании 14 допущен при создании диаграмм. В них либо забывается легенда, либо не указываются данные, по которым эта диаграмма строится.

Задание 15.1. На бесконечном поле имеются две одинаковые вертикальные стены и одна горизонтальная, соединяющая нижние концы стен. Длины стен неизвестны. Робот находится в одной из клеток, расположенных между верхними краями вертикальных стен. На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»)



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные ниже горизонтальной стены непосредственно под ней. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию.



При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться. Конечное положение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для любого допустимого расположения стен.

Самой распространенной ошибкой при выполнении данного задания, когда оно засчитывается в 0 баллов, является составление алгоритма для конкретного приведенного примера. 1 балл ставится, если учащийся закрашивает все клетки правильно, но затем Робот по его алгоритму закрашивает одну лишнюю клетку слева или справа от указанной области. Иногда Робот останавливается в какой-либо клетке и бесконечно ее закрашивает. При видимой правильности закрашивания выполнение алгоритма не заканчивается, поэтому такой алгоритм тоже оценивается в 0 баллов.

Задание 15.2. Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел вычисляет сумму всех чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 8. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 3 и оканчивающееся на 8. Количество чисел не превышает 100. Введённые числа по модулю не

превышают 300. Программа должна вывести одно число: сумму всех чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 8.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
3	66
18	
25	
48	

При составлении программы самые распространенные ошибки:

- неверная проверка делимости чисел на 3;
- неверная проверка окончания числа на 8;
- неверный выход из цикла (в цикле вводится на одно число меньше, чем нужно по условию);
- неверное определение суммы (вместо этого подсчитывается количество удовлетворяющих всем условиям чисел).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Из 15-ти заданий, предложенных участникам ОГЭ в 2023 г., 1,2,4,5,7,12 задания базового уровня выполнены с процентом выполнения 75%, 11 – 100% выполнения. 8,9,10 задания выполнено 25%. 3,14,15 – 0%.

Затруднения вызвали задания высокого уровня сложности: задание 14 и задание 15. Из заданий базового уровня – задание 3.

Задание 14 и задание 15 выполняются участниками ОГЭ на компьютерах. В задании 14 даётся файл электронной таблицы, в котором учащимся необходимо выполнить три задания на обработку большого массива данных. Ученики не смогли использовать электронную таблицу в решении когнитивных задач. Задание 15 имеет объёмную формулировку и содержит два варианта реализации на выбор. Ученики не смогли написать программу для решения поставленной задачи. Это связано с неумением ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл (задания имеют объёмную формулировку).

Возможно, обучающиеся не приступили к выполнению заданий 14 и 15.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Можно признать достаточным усвоение в целом следующих элементов содержания:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- умение декодировать кодовую последовательность;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным.

Учащимися 9 класса усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение определять истинность составного высказывания;
- Понимать принципы поиска информации в Интернете;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

В целом можно сделать вывод, что неверно были выполнены задания по следующим причинам:

- невнимательное чтение заданий;
- арифметические ошибки;
- недостаточное внимание на уроках к тем или иным разделам курса.

- Прочие выводы

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объём знаний по каждому разделу школьного курса информатики;
- сформировать читательскую грамотность;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году рекомендуется:

- больше внимания уделять практическому применению информационных технологий для моделирования реальных процессов и вычисления количественных параметров, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов;
- обратить внимание на дефициты в изучении основ программирования;
- в учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности составного высказывания.
- использовать метод проблемного обучения;
- практикумы как протяженная во времени самостоятельная работа (в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителю нужно расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.). Кроме того необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

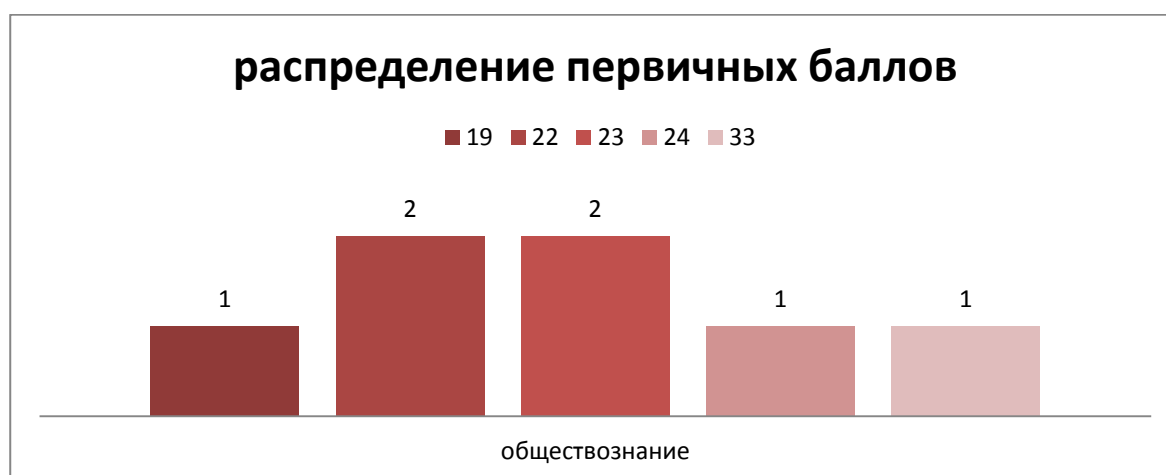
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	10	77	7	100
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Сохраняется количество обучающихся, которые заявлены на начало учебного года по отношению к его завершению. Число обучающихся, выбирающих обществознание, увеличилось. Связано с ориентацией на выбор профессии, выбором профильного обучения в 10 классе, степенью сложности предмета.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	20	5	71
«4»	7	70	1	14,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	10	1	14,5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	29	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По обществознанию увеличилась доля обучающихся, выбирающих предмет для сдачи на ГИА. Наблюдается отрицательная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по обществознанию и получивших отметки 5 и 4, при этом количество выпускников, получивших 5 остается на прежнем уровне (1 обучающийся от количества обучающихся в классе). Динамика среднего балла отрицательная 23,71 (26,1%). Средняя оценка 3,42 (3,9 в 2022 году) балла. Связано с низким качеством знаний по предмету по итогам обучения в 9 классе.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения</i>	П	71,42	0	80	50	50
2	<i>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводит примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека</i>	Б	100	0	100	100	100
3	<i>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводит примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в</i>	П	100	0	100	100	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека</i>						
4	<i>Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)</i>	Б	85.71	0	80	100	100
5	<i>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</i>	Б	28.57	0	20	33.33.	66.66
6	<i>Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)</i>	Б	92,85	0	90	100	100
7	<i>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли</i>	Б	85.71	0	66.66.	100	100
8	<i>Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека</i>	Б	85.71	0	66.66	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	85.71	0	100	0	100
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	28.57	0	0	100	100
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	85.71	0	80	100	100
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	42.85	0	25	100	75
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	85.71	0	80	100	100
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия	П	85.71	0	100	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)</i>						
15	<i>Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)</i>	Б	100	0	100	100	100
16	<i>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли</i>	Б	71.42	0	80	0	100
17	<i>Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека</i>	Б	71.42	0	80	0	100
18	<i>Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)</i>	П	71.42		80	0	100
19	<i>Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия</i>	Б	85.71	0	80	100	100
20	<i>Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,</i>	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	64.28	0	60	50	100
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	35.71	0	20	100	100
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	9.52	0	0	0	66.66.
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	50	0	40	50	100

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

-5- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности-28.57%

-22-Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)- 35.71%

; -23 - приводит примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах – 9,52%

-12- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности- 42.85%

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 5. Рассмотрите фотографию. Какой вид деятельности может быть проиллюстрирован с помощью этой фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два совета, которые помогли бы достичь наилучшего результата в данном виде деятельности, кратко поясните каждый из ответов.

Данное задание оказалось одним из наиболее трудных на экзамене. Обучающиеся правильно отвечали на вторую часть вопроса, но с первой, на первый взгляд, легкой, не справлялись, потому что вместо ответа «труд» многие писали «строительство».

Задание 12. Социологическая служба одного из коммерческих банков провела опрос клиентов банка, обратившихся за кредитом. Им задавали вопрос: «На какие цели вы берете кредит?»

Это задание вызвало затруднения, потому что выпускники не смогли сформулировать мысли самостоятельно. В данном случае прослеживается метапредметная проблема, заключающаяся в трудности составления осмысленных предложений.

Задание 22. Задание 22 основано на умении точно находить информацию в тексте. С этой задачей справились участники из группы «4» и «5», остальные (группа «3») традиционно проигнорировали задания по тексту. При подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо больше внимания уделять работе с текстом. Подобную работу можно включать в практические задания 7-8 классов.

Задание 23. «О каком исключении из общих правил для несовершеннолетних творческих работников театра, кино, концертных и т.п. организаций идет речь в приведенном отрывке Трудового кодекса РФ? Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два объяснения подобных исключений».

Задание 23 выявляет умение использовать информацию из разных источников. Выпускники ступени основного образования в большинстве не обладают подобным метапредметным навыком. Всего 9,52% девятиклассников справились с заданием.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы.

Задания КИМ ОГЭ 2023 года по обществознанию имеют три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Среди заданий базовой сложности наиболее низкий средний процент выполнения задания 5 (28,57%). Это задание включает в себя два компонента и

предполагает анализ изображения социальных объектов и социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания, связанные с анализом ситуаций, где людьми исполняются определенные социальные роли. Таким образом, задание проверяет сразу два умения, а именно умение извлекать социальную информацию по заданной теме из фотоизображения и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и норм экономической рациональности. К метапредметным умениям, недостаточная сформированность которых влияет на успешность выполнения этого задания, следует отнести действия по работе с информацией, а конкретно – умение извлекать информацию из иллюстративного материала, объяснять процессы и отношения.

Низкий процент выполнения задания 23 (9,52%), что, в первую очередь, объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений. Метапредметные результаты, сформированность которых может влиять на успешность выполнения этого задания, связаны также с базовыми логическими действиями: умением выявлять причинно-следственные связи при изучении общественных процессов.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Как показывают итоги экзамена, у выпускников хорошо развиты умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Обучающиеся умеют приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

успешно справились с заданиями, в которых необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

У девятиклассников не возникло трудностей с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов, сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточными результаты при осуществлении поиска социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивании поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, возникли сложности с умением объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, а также с оценкой поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Выявленные ошибки позволяют сделать следующие выводы:

Основные предметные знания и навыки, связанные непосредственно с изучением обществознания, выпускники 9-х классов продемонстрировали хорошо.

Самыми сложными в выполнении для определенной категории выпускников оказались задания, основанные на метапредметных результатах..

Прочие выводы

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2024 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников с целью развития навыков устной и письменной речи, отработки умения строить фразы последовательно и логично.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по обществознанию.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

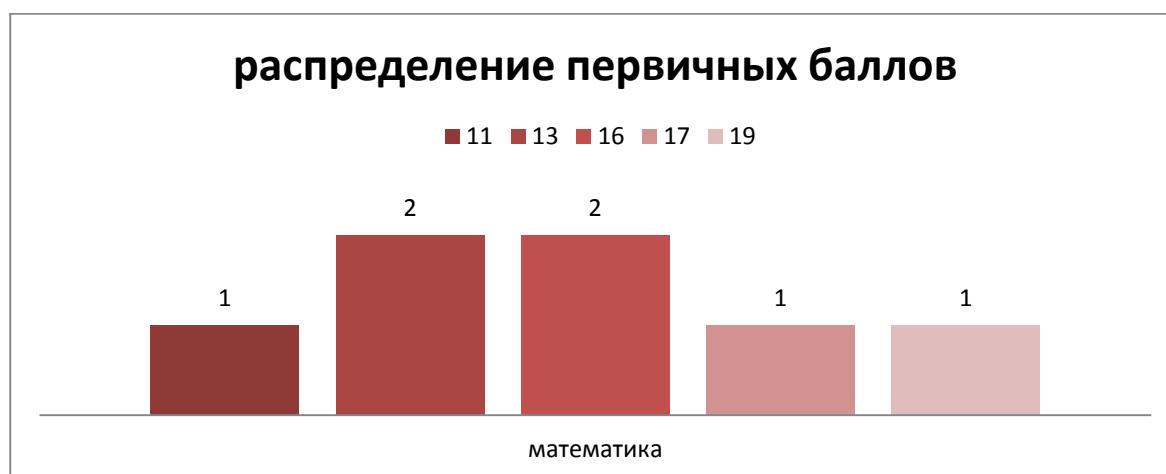
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	13	100	7	100
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

100% сдача выпускниками ОГЭ по математике в основные сроки. Участников с ОВЗ нет.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.	2023 г.
------------------	---------	---------

	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	23	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	23	3	43
«4»	6	46	4	57
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	8	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	57	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

При сопоставлении результатов по математике успешность составляет 100%, снижается количество обучающихся, получивших отметку 3, увеличивается число обучающихся, получивших отметки 4 (%), при нет выпускников, получивших 5. Нет выпускников «группы риска», преодолевающих границу в 1-2 балла.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	71.42	0	66.66	75	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85.71	0,00	66.66	100	0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	Б	57.14	0,00	0	100	0

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	57.14	0	33.33	75	0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	57.14	0	66.66	50	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	85.71	0	66.66	100	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	100	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	57.14	0	33.33	75	0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85.71	0	100	75	0
10	Уметь работать со статистической	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	85.71	0	66.66	100	0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	71.42	0	33.33	100	0
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85.71	0	66.66	100	0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85.71	0	66.66.	100	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	100	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	векторами						
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	71.42	0	66.66	75	0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	85.71	0	100	75	0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	57.14	0	33.33	75	0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0	0,00	0	0	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0	0,00	0	0	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0,00	0,00	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0,00	0	0	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0	0,00	0,00	0	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

-20-25 – повышенного и высокого уровня сложности – 0%.

-среди заданий базового уровня сложности общий процент выполнения свыше 50%.

-среди группы обучающихся с «3» задания 4,8,12, 19 - 33,33%; задание 3 – 0%.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

-3 - Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

-4 - Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

-8 - Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений;

-12 - Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

-19 - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В КИМах по математике 2023 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. На эти 5 заданий предлагалась одна схема местности, участка с подробным описанием. Текст необходимо читать очень внимательно. Самым сложным оказалось задание 3,4 среди обучающихся в группе «3».

Наибольшие затруднения вызвали геометрические задачи и в первой части, и во второй. Для получения отметки «3» необходимо было решить не менее двух геометрических задач. Задача 8 предполагала базовые знания алгебры.

Задание 12, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, оказалось в первой части одним из самых сложных для учащихся группы с оценкой «3».

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили 33.33% обучающихся.

В задании 20 второй части необходимо было решить уравнение 3-ей или 4-ой степени разложением на множители. Не выполнено обучающимися.

Задание 21 - типичная текстовая задача на работу, однако процент выполнения 0%. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимание имеющихся в задаче условий. Участники ОГЭ:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- не приступали к ее решению;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- не переводили единицы измерений;
- отвечали на другой вопрос задачи.

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств.

Умение решать такую несложную задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач не приступали.

Задание 23 - геометрическая вычислительная задача повышенного уровня.

Задание 25 - геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, конечно, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов.

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер.

Для устранения выявленных типичных ошибочных ответов в ходе обучения необходимо уделять внимание на уроках, при подготовке к занятиям следует активизировать работу по формированию у обучающихся универсальных учебных действий путем формирования следующего опыта:

- ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования различных языков математики (словесного, символического, графического), перехода с одного языка на другой для иллюстрации, интерпретации и доказательства;
- поиска, систематизации, анализа информации, использования разнообразных информационных источников, включая как учебную, так и справочную литературу, в том числе современные информационные технологии.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о слабой сформированности части метапредметных результатов у выпускников.

Например, при выполнении задания базового уровня сложности 3-4 обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения домохозяйства и из текста задания. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности.

Задание с развёрнутым ответом высокого уровня сложности 22. Выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Результат выполнения задания 22 показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования взаимного расположения двух графиков.

Задания с развёрнутым ответом 24-25. В задачах необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1 и 2, где процент выполнения свыше 70%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой.

Задания 3-5 имеют процент выполнения 57.14%, что говорит о недостаточном умении решать практико-ориентированные задания, низкой математической грамотности.

Задания первой части по геометрии (12, 19) имеют небольшой процент выполнения, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Задания повышенного уровня сложности не решены.

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 3,4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 57.14% обучающихся, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Процент выполнения задания 12, 18 из первой части по геометрии составляет низкий. У большинства обучающихся, решавших эту задачу, не сформированы умения выполнять действия с геометрическими фигурами.

Задания 20-25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и

исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности. Эти задания не выполнены.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся. Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников овладевает базовым уровнем знаний и умений, но постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями.

Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников 9 класса базовый. Лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Основные проблемы:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;

- сформировать умение применять полученные знания в новой жизненной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока.. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Павлова Е.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Падовка, учитель русского языка и литературы</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Шандакова М.М.</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Падовка, учитель географии, информатики</i>
<i>Кривоножкина И.Н.</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Падовка, учитель математики</i>
<i>Тихоновецкая Л.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Падовка, учитель обществознания</i>

Адрес страницы размещения:

<http://padovkasoch.minobr63.ru/ogeh-i-gveh/>

Дата размещения

31.08.2023 г.
